

รายงานสรุปผลการประเมินหลักสูตรการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน

หลักสูตรการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านเพื่อวุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการ  
ประกอบวิชาชีพเวชกรรมสาขารังสีวิทยาวิวินิจฉัย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565

ภาควิชารังสีวิทยา

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

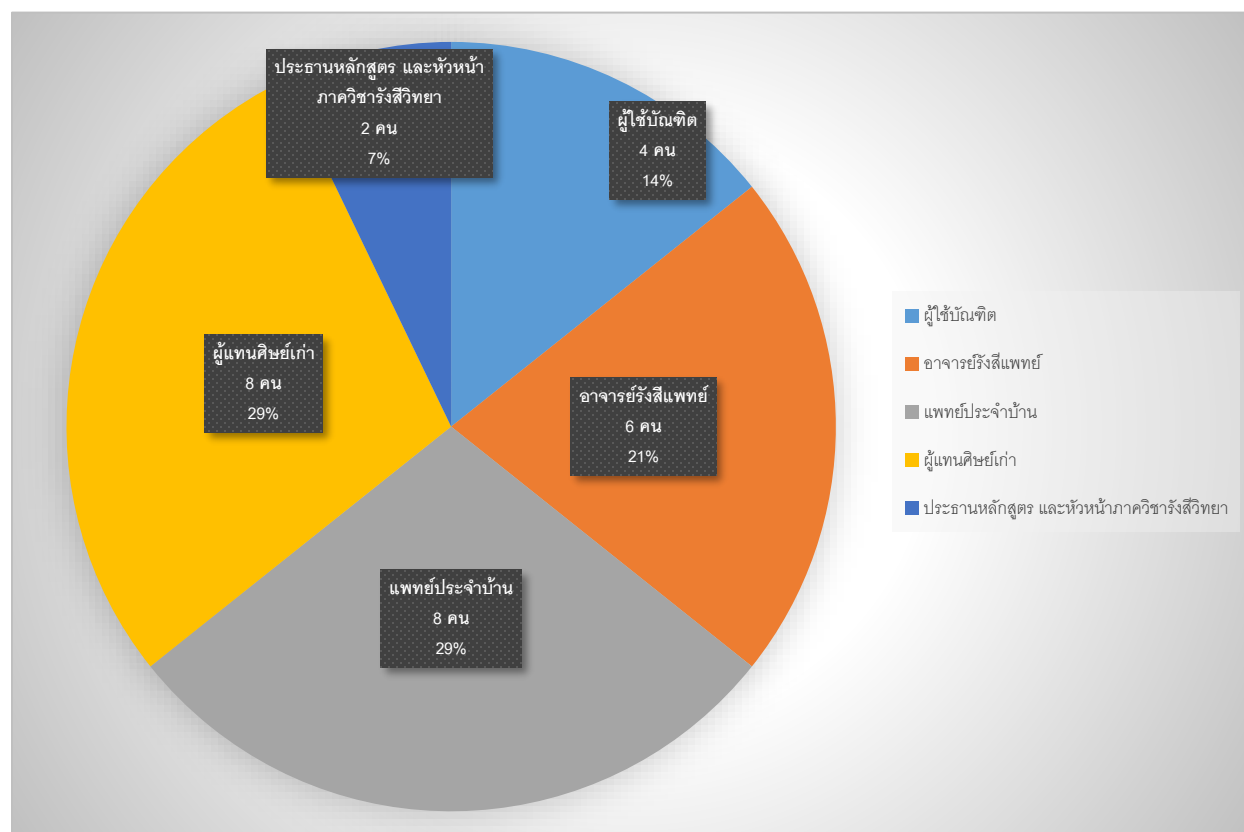
หัวข้อในแบบสอบถามที่ใช้ประเมิน จะใช้ CIPP model ประกอบด้วย 4 หมวด คือการประเมินโครงการฝึกอบรมฯ ในด้านบริบท (context), ด้านปัจจัยนำเข้า (input), ด้านกระบวนการ (process) และด้านผลผลิต (product)

ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย

1. ประธานหลักสูตรสาขารังสิวิทย์วิทยาวิจฉัย และหัวหน้าภาควิชารังสิวิทย์วิทยา
2. ผู้ใช้บัณฑิต
3. อาจารย์รังสิแพทย์
4. แพทย์ประจำบ้าน
5. ผู้แทนศิษย์เก่า

## ตอนที่ 1 สรุปผลการประเมิน

### 1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม



## 1.2 ตารางสรุปคะแนนการประเมิน

|                          | ประธานหลักสูตร/<br>หัวหน้าภาค | ผู้ใช้บัณฑิต | อาจารย์รังสีแพทย์<br>แพทย์ประจำบ้าน<br>ผู้แทนศิษย์เก่า | คะแนนเฉลี่ยรวม |
|--------------------------|-------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------|----------------|
| ด้านบริบท (context)      | 4.83                          | 4.33         | 4.52                                                   | 4.56           |
| ด้านปัจจัยนำเข้า (input) | 3.36                          | -            | 4.31                                                   | 3.83           |
| ด้านกระบวนการ (process)  | 4.06                          | -            | 4.25                                                   | 4.15           |
| ด้านผลผลิต (product)     | 4.27                          | 4.38         | 4.32                                                   | 4.32           |
| <b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>    | <b>4.13</b>                   | <b>4.35</b>  | <b>4.35</b>                                            | <b>4.27</b>    |

## 1.2 รายละเอียดคะแนนตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

### 1. คะแนนการประเมินจากประธานหลักสูตร/หัวหน้าภาค ค่าเฉลี่ยรวม: 4.13

#### ► ด้านบริบท (context) ค่าเฉลี่ย 4.83

|                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1.1 ความสำคัญของรังสีแพทย์ต่อระบบสาธารณสุขของประเทศ (พันธกิจของหลักสูตร)                        | 5   |
| 1.2 ความสำเร็จของหลักสูตรฝึกอบรมฯ ที่ผ่านมาโดยดูจากอัตราการจบการศึกษาของบัณฑิต                  | 5   |
| 1.3 ความน่าเชื่อถือในภาพรวมของหลักสูตรฝึกอบรมฯ ในช่วงเวลาที่ผ่านมา                              | 4.5 |
| 1.4 ความสามารถของแพทย์ผู้สำเร็จการฝึกอบรมในการปฏิบัติงาน                                        | 4   |
| 1.5 ความทันสมัยและครอบคลุมในเนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศ           | 5   |
| 1.6 ความทันสมัยและครอบคลุมในเนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อตอบสนองความต้องการของโรงพยาบาลของท่าน | 5   |
| 1.7 ควรให้การสนับสนุนด้านนโยบายให้หลักสูตรฝึกอบรมฯ ดำเนินต่อไป                                  | 5   |
| 1.8 ควรให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรอย่างเพียงพอต่อหลักสูตรฝึกอบรมฯ                                | 5   |
| 1.9 หลักสูตรฝึกอบรมฯ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง                                                   | 5   |

#### ► ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ค่าเฉลี่ย 3.36

|                                                 |     |
|-------------------------------------------------|-----|
| 2.1 การสนับสนุนด้านต่างๆ ต่อหลักสูตรการฝึกอบรมฯ |     |
| 2.1.1 ในด้านนโยบาย                              | 4.5 |
| 2.1.2 ในด้านกำลังคน                             | 3.5 |
| 2.1.3 ในด้านงบประมาณ                            | 3   |
| 2.1.4 ในด้านสถานที่                             | 3.5 |
| 2.1.5 ในด้านอื่นๆ                               | 3.5 |

|                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------|-----|
| 2.2 ความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ต่อหลักสูตรการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน |     |
| 2.2.1 กระทรวงสาธารณสุข                                              | 2.5 |
| 2.2.2 แพทยสภา                                                       | 4   |
| 2.2.3 โรงเรียนแพทย์/สถาบันฝึกอบรม                                   | 4.5 |
| 2.2.4 แพทยสมาคม                                                     | 3   |
| 2.2.5 ราชวิทยาลัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง                                | 2.5 |
| 2.2.6 สมาคมวิชาชีพอื่นๆ                                             | 2.5 |

► ด้านกระบวนการ (process) ค่าเฉลี่ย 4.06

|                                                                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.1 อาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม (trainer) และทรัพยากรในการฝึกอบรม                                               |     |
| 3.1.1 ความเหมาะสมของจำนวนอาจารย์                                                                            | 3   |
| 3.1.2 ความเหมาะสมของคุณภาพอาจารย์                                                                           | 4.5 |
| 3.1.3 ความเหมาะสมของแนวทางพัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม                                                | 4   |
| 3.1.4 ความเหมาะสมของบรรยากาศของกระบวนการฝึกอบรม                                                             | 4   |
| 3.1.5 ความเอาใจใส่ของผู้ให้การฝึกอบรม                                                                       | 4   |
| 3.1.6 ความเหมาะสมของทรัพยากรทางการศึกษา                                                                     | 4   |
| 3.2 ผู้รับการฝึกอบรม (trainee)                                                                              |     |
| 3.2.1 คุณภาพและความพร้อมของผู้รับการฝึกอบรม                                                                 | 3.5 |
| 3.2.2 การเพิ่มพูนความรู้และทักษะของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังเข้าสู่กระบวนการฝึกอบรม | 5   |
| 3.2.3 คุณภาพชีวิตของผู้รับการฝึกอบรมในระหว่างฝึกอบรม                                                        | 4   |
| 3.2.4 ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการพัฒนาและเรียนรู้ด้วยตนเอง                                       | 4   |
| 3.3 วิธีประเมินผลการฝึกอบรม                                                                                 |     |
| 3.3.1 ความเหมาะสมของวิธีประเมินผล                                                                           | 4.5 |
| 3.3.2 ความสามารถในการจำแนกคุณภาพผู้รับการฝึกอบรม                                                            | 4   |
| 3.3.3 ความโปร่งใส ยุติธรรม และธรรมาภิบาลของวิธีประเมินในปัจจุบัน                                            | 5   |
| 3.4 ภาพรวมของกระบวนการฝึกอบรม                                                                               |     |
| 3.4.1 ความเหมาะสมของกระบวนการฝึกอบรมทั้งหมดในภาพรวม                                                         | 4   |
| 3.4.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม (ปัจจุบัน คือ 3 ปี)                                                  | 4   |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 3.4.3 ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการ | 3.5 |
|------------------------------------|-----|

► ด้านผลผลิต (product) ค่าเฉลี่ย 4.27

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.1 ด้านความรู้ความสามารถในการทำงาน                              |     |
| 4.1.1 ความสามารถในการแนะนำการส่งตรวจ การสื่อสารกับผู้ป่วยและญาติ | 4.5 |
| 4.1.2 ความสามารถในการวินิจฉัยและแปลผลภาพรังสีด้วยตนเอง           | 4   |
| 4.1.3 การปรับตัวให้เข้ากับระบบ                                   | 4.5 |
| 4.1.4 ความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการ           | 4   |
| 4.1.5 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้อื่น                 | 4.5 |
| 4.1.6 ความสามารถในการสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่น               | 4.5 |
| 4.1.7 ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ                                   | 3.5 |
| 4.1.8 ความสามารถด้านการวิจัย                                     | 3.5 |
| 4.1.9 ความสามารถในการวางแผนแก้ไขปัญหาทางสาธารณสุข                | 3.5 |
| 4.2 ด้านคุณธรรมจริยธรรม                                          |     |
| 4.2.1 ทศนคติต่อวิชาชีพ                                           | 5   |
| 4.2.2 การตรงต่อเวลา                                              | 5   |
| 4.2.3 การเคารพในระเบียบและข้อบังคับ                              | 5   |
| 4.2.4 ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในหน้าที่                      | 5   |
| 4.2.5 ความซื่อสัตย์สุจริต                                        | 5   |
| 4.3 ด้านการพัฒนาตนเอง                                            |     |
| 4.3.1 ทักษะการบริหารและความเป็นผู้นำ                             | 3.5 |
| 4.3.2 ทักษะการทำงานเป็นทีม                                       | 3.5 |
| 4.3.3 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่                           | 3.5 |
| 4.3.4 ความรับผิดชอบและน้ำใจต่อส่วนรวม                            | 5   |

## 2. คะแนนการประเมินจากผู้ใช้งานจิต ค่าเฉลี่ยรวม: 4.35

### ► ด้านบริบท (context) ค่าเฉลี่ย 4.33

|                                                                                       |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1.1. ความสำคัญของรังสีแพทย์ต่อระบบสาธารณสุขของประเทศ                                  | 4.75 |
| 1.2. ความเพียงพอของจำนวนรังสีแพทย์ต่อภาระงานในโรงพยาบาลของท่าน                        | 3.25 |
| 1.3 ความน่าเชื่อถือในภาพรวมของหลักสูตรฝึกอบรมในช่วงที่ผ่านมา                          | 4.5  |
| 1.4 ความสามารถของแพทย์ผู้สำเร็จการฝึกอบรมในการปฏิบัติงาน                              | 4.5  |
| 1.5 ความทันสมัยและครอบคลุมในเนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศ | 4.5  |
| 1.6 ควรให้การสนับสนุนด้านนโยบายให้หลักสูตรฝึกอบรมดำเนินต่อไป                          | 4.5  |

### ► ด้านผลิต (product) ค่าเฉลี่ย 4.38

|                                                                |      |
|----------------------------------------------------------------|------|
| <b>ด้านความรู้ความสามารถในการทำงาน</b>                         |      |
| 2.1 ความสามารถในการแนะนำการส่งตรวจ การสื่อสารกับผู้ป่วยและญาติ | 4.5  |
| 2.2 ความสามารถในการวินิจฉัยและแปลผลภาพรังสี                    | 4.5  |
| 2.3 การปรับตัวให้เข้ากับระบบ                                   | 4.25 |
| 2.4 ความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการ           | 4.5  |
| 2.5 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้อื่น                 | 4.5  |
| 2.6 ความสามารถในการสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่น               | 4.5  |
| 2.7 ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ                                   | 4.25 |
| 2.8 ความสามารถด้านการวิจัย                                     | 4.25 |
| 2.9 ความสามารถในการวางแผนแก้ไขปัญหาทางสาธารณสุข                | 4.00 |
| <b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>                                     |      |
| 2.10 ทัศนคติต่อวิชาชีพ                                         | 4.5  |
| 2.11 การตรงต่อเวลา                                             | 4.5  |
| 2.12 การเคารพในระเบียบและข้อบังคับ                             | 4.5  |
| 2.13 ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในหน้าที่                     | 4.5  |
| 2.14 ความซื่อสัตย์สุจริต                                       | 4.5  |
| <b>ด้านการพัฒนาตนเอง</b>                                       |      |
| 2.15 ทักษะการบริหารและความเป็นผู้นำ                            | 4.00 |
| 2.16 ทักษะการทำงานเป็นทีม                                      | 4.25 |
| 2.17 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่                          | 4.25 |

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| 2.18 ความรับผิดชอบและน้ำใจต่อส่วนรวม                   | 4.5 |
| 2.19 การพัฒนาความรู้ความสามารถของวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง | 4.5 |

### 3. คะแนนการประเมินจากอาจารย์รังสีแพทย์, แพทย์ประจำบ้าน, ผู้แทนศิษย์เก่า ค่าเฉลี่ยรวม: 4.35

#### ► ด้านบริบท (context) ค่าเฉลี่ย 4.52

|                                                                                                 |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1.1 ความสำคัญของรังสีแพทย์ต่อระบบสาธารณสุขของประเทศ (พันธกิจของหลักสูตร)                        | 4.59 |
| 1.2 ความสำเร็จของหลักสูตรฝึกอบรมฯ ที่ผ่านมาโดยดูจากอัตราการจบการศึกษาของบัณฑิต                  | 4.41 |
| 1.3 ความน่าเชื่อถือในภาพรวมของหลักสูตรฝึกอบรมฯ ในช่วงเวลาที่ผ่านมา                              | 4.50 |
| 1.4 ความสามารถของแพทย์ผู้สำเร็จการฝึกอบรมในการปฏิบัติงาน                                        | 4.36 |
| 1.5 ความทันสมัยและครอบคลุมในเนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศ           | 4.41 |
| 1.6 ความทันสมัยและครอบคลุมในเนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อตอบสนองความต้องการของโรงพยาบาลของท่าน | 4.36 |
| 1.7 ควรให้การสนับสนุนด้านนโยบายให้หลักสูตรฝึกอบรมฯ ดำเนินต่อไป                                  | 4.64 |
| 1.8 ควรให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรอย่างเพียงพอต่อหลักสูตรฝึกอบรมฯ                                | 4.64 |
| 1.9 หลักสูตรฝึกอบรมฯ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง                                                   | 4.73 |

#### ► ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ค่าเฉลี่ย 4.31

|                                                                     |      |
|---------------------------------------------------------------------|------|
| 2.1 การสนับสนุนด้านต่างๆ ต่อหลักสูตรการฝึกอบรมฯ                     |      |
| 2.1.1 ในด้านนโยบาย                                                  | 4.45 |
| 2.1.2 ในด้านกำลังคน                                                 | 4.14 |
| 2.1.3 ในด้านงบประมาณ                                                | 4.23 |
| 2.1.4 ในด้านสถานที่                                                 | 4.27 |
| 2.1.5 ในด้านอื่นๆ                                                   | 4.27 |
| 2.2 ความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ต่อหลักสูตรการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน |      |
| 2.2.1 กระทรวงสาธารณสุข                                              | 4.27 |
| 2.2.2 แพทยสภา                                                       | 4.32 |
| 2.2.3 โรงเรียนแพทย์/สถาบันฝึกอบรม                                   | 4.45 |
| 2.2.4 แพทยสมาคม                                                     | 4.36 |
| 2.2.5 ราชวิทยาลัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง                                | 4.36 |

|                         |      |
|-------------------------|------|
| 2.2.6 สมาคมวิชาชีพอื่นๆ | 4.32 |
|-------------------------|------|

► ด้านกระบวนการ (process) ค่าเฉลี่ย 4.25

|                                                                                                             |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 3.1 อาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม (trainer) และทรัพยากรในการฝึกอบรม                                               |      |
| 3.1.1 ความเหมาะสมของจำนวนอาจารย์                                                                            | 4.18 |
| 3.1.2 ความเหมาะสมของคุณภาพอาจารย์                                                                           | 4.23 |
| 3.1.3 ความเหมาะสมของแนวทางพัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม                                                | 4.27 |
| 3.1.4 ความเหมาะสมของบรรยากาศของกระบวนการฝึกอบรม                                                             | 4.23 |
| 3.1.5 ความเอาใจใส่ของผู้ให้การฝึกอบรม                                                                       | 4.27 |
| 3.1.6 ความเหมาะสมของทรัพยากรทางการศึกษา                                                                     | 4.18 |
| 3.2 ผู้รับการฝึกอบรม (trainee)                                                                              |      |
| 3.2.1 คุณภาพและความพร้อมของผู้รับการฝึกอบรม                                                                 | 4.00 |
| 3.2.2 การเพิ่มพูนความรู้และทักษะของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังเข้าสู่กระบวนการฝึกอบรม | 4.18 |
| 3.2.3 คุณภาพชีวิตของผู้รับการฝึกอบรมในระหว่างฝึกอบรม                                                        | 4.00 |
| 3.2.4 ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการพัฒนาและเรียนรู้ด้วยตนเอง                                       | 4.36 |
| 3.3 วิธีประเมินผลการฝึกอบรม                                                                                 |      |
| 3.3.1 ความเหมาะสมของวิธีประเมินผล                                                                           | 4.32 |
| 3.3.2 ความสามารถในการจำแนกคุณภาพผู้รับการฝึกอบรม                                                            | 4.32 |
| 3.3.3 ความโปร่งใส ยุติธรรม และธรรมาภิบาลของวิธีประเมินในปัจจุบัน                                            | 4.32 |
| 3.4 ภาพรวมของกระบวนการฝึกอบรม                                                                               |      |
| 3.4.1 ความเหมาะสมของกระบวนการฝึกอบรมทั้งหมดในภาพรวม                                                         | 4.27 |
| 3.4.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม (ปัจจุบัน คือ 3 ปี)                                                  | 4.45 |
| 3.4.3 ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการ                                                                          | 4.41 |

► ด้านผลผลิต (product) ค่าเฉลี่ย 4.32

|                                                                  |      |
|------------------------------------------------------------------|------|
| 4.1 ด้านความรู้ความสามารถในการทำงาน                              |      |
| 4.1.1 ความสามารถในการแนะนำการส่งตรวจ การสื่อสารกับผู้ป่วยและญาติ | 4.41 |
| 4.1.2 ความสามารถในการวินิจฉัยและแปลผลภาพรังสีด้วยตนเอง           | 4.18 |
| 4.1.3 การปรับตัวให้เข้ากับระบบ                                   | 4.32 |
| 4.1.4 ความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการ           | 4.27 |

|                                                         |      |
|---------------------------------------------------------|------|
| 4.1.5 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้อื่น        | 4.23 |
| 4.1.6 ความสามารถในการสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่น      | 4.36 |
| 4.1.7 ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ                          | 4.14 |
| 4.1.8 ความสามารถด้านการวิจัย                            | 4.00 |
| 4.1.9 ความสามารถในการวางแผนแก้ไขปัญหาทางสาธารณสุข       | 4.05 |
| 4.2 ด้านคุณธรรมจริยธรรม                                 |      |
| 4.2.1 ทศนคติต่อวิชาชีพ                                  | 4.45 |
| 4.2.2 การตรงต่อเวลา                                     | 4.41 |
| 4.2.3 การเคารพในระเบียบและข้อบังคับ                     | 4.36 |
| 4.2.4 ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในหน้าที่             | 4.41 |
| 4.2.5 ความซื่อสัตย์สุจริต                               | 4.45 |
| 4.3 ด้านการพัฒนาตนเอง                                   |      |
| 4.3.1 ทักษะการบริหารและความเป็นผู้นำ                    | 4.32 |
| 4.3.2 ทักษะการทำงานเป็นทีม                              | 4.55 |
| 4.3.3 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่                  | 4.32 |
| 4.3.4 ความรับผิดชอบและน้ำใจต่อส่วนรวม                   | 4.55 |
| 4.3.5 การพัฒนาความรู้ความสามารถของวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง | 4.36 |

## รายงานวิเคราะห์ผลคะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ยโดยแบ่งเป็น “เหมาะสม” หมายถึงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ มากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 จาก 5 ระดับ และ “ควรปรับปรุง” หมายถึงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ น้อยกว่า 3.5 จาก 5 ระดับ ส่วนคำถามปลายเปิดจะใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการประเมินเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ จากทุกกลุ่มอยู่ในระดับเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ยรวม 3.83 -4.56) โดยหมวดที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า (input) (คะแนนเฉลี่ยรวม 3.83)

หากพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่าด้านปัจจัยนำเข้า(input) จากการประเมินโดยประธานหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชารังสิตวิทยา อยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 3.36)

รายละเอียดในแต่ละหัวข้อย่อย ด้านปัจจัยนำเข้า (input) จากการประเมินโดยประธานหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชารังสิตวิทยา ที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงมีดังนี้

1. การสนับสนุนด้านต่างๆ ต่อหลักสูตรการฝึกอบรมฯ
  - ด้านงบประมาณ คะแนนเฉลี่ย 3.0
2. ความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ต่อหลักสูตรการฝึกอบรมฯ
  - กระทรวงสาธารณสุข, ราชวิทยาลัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และ สมาคมวิชาชีพอื่นๆ คะแนนเฉลี่ย 2.5
  - แพทยสมาคม คะแนนเฉลี่ย 3.0

ในด้านกระบวนการ (process) จากการประเมินโดย ประธานหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา แม้ว่าคะแนนเฉลี่ยจะอยู่ในระดับเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.06) แต่หากพิจารณาในรายละเอียดแต่ละหัวข้อย่อย พบว่ามีบางหัวข้อที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงดังนี้

- ความเหมาะสมของจำนวนอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.0

ในด้านบริบท (context) จากการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.33) แต่พบว่ามีบางหัวข้อย่อยที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงดังนี้

- ความเพียงพอของจำนวนรังสีแพทย์ต่อภาระงานในโรงพยาบาลของท่าน คะแนนเฉลี่ย 3.25

คะแนนการประเมินจากอาจารย์รังสีแพทย์, แพทย์ประจำบ้าน, ผู้แทนศิษย์เก่า อยู่ในระดับเหมาะสมในทุกหัวข้อ โดยค่าเฉลี่ยรวม 4.35

### ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

#### 1. จากประธานหลักสูตร,หัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา

##### จุดแข็ง

- อาจารย์ให้ความสนใจแพทย์ประจำบ้านดี
- น่าจะเป็นแพทย์ที่เน้นผู้ป่วยเป็นศูนย์กลาง ไม่เกี่ยงงาน

##### จุดอ่อน

- ปริมาณงานต่ออาจารย์และพจน ถือว่าเยอะจึงอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการทำงานได้
- ภาษาอังกฤษ การเรียบเรียงกระบวนการความคิดในการอ่านและแปลผล การสื่อสาร

##### ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ให้มีการเสนอแนะความเห็นการแก้ไขต่าง ๆ จากแพทย์ประจำบ้านและอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ

#### 2. จากผู้ใช้บัณฑิต

##### จุดแข็ง

- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีที่สามารถสื่อสารกับสาขาอื่นได้ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- มีผู้ป่วย ผู้รับบริการจำนวนมากทำให้บัณฑิตมีความชำนาญสูงให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ความรับผิดชอบสูง

##### จุดอ่อน

- การทำวิจัย
- ภาษาอังกฤษ

##### ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- เพิ่มการเรียนการสอนด้านการทำวิจัย และการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง

#### 3. จากอาจารย์รังสีแพทย์, แพทย์ประจำบ้าน และผู้แทนศิษย์เก่า

##### จุดแข็ง

- ระบบsupport ที่ดี มีโอกาสได้แสดงความเห็นรวมถึงมีคนรับฟังความเห็น สามารถให้การช่วยเหลือแพทย์ประจำบ้านที่มีปัญหาได้อย่างทันท่วงที
- อาจารย์ใจดี ใส่ใจ เข้าถึงง่าย แพทย์ประจำบ้านทำงานใกล้ชิดอาจารย์
- การเข้าถึง staff ง่าย ปกษาได้ง่าย อาจารย์ใส่ใจ
- ความเป็นกันเองของอาจารย์ เข้าถึงง่าย ปกษาได้ง่าย
- อาจารย์เป็นกันเอง เข้าถึงง่าย

- อาจารย์ส่วนใหญ่ใจดี เข้าถึงง่าย
- อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ toxic พร้อมให้คำปรึกษาทั้งเรื่องวิชาการ และเรื่องอื่น ๆ
- มีเคสจำนวนมากและหลากหลาย
- มีเคสหลากหลายและจำนวนมากทำให้ได้ฝึกฝนและเรียนรู้จากเคสจริง
- มีเคสจำนวนมากและเครื่องมือในการวินิจฉัยที่ทันสมัยสามารถทำวิจัยได้หลากหลาย
- ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงเยอะ ทำให้เมื่อออกไปทำงานจริงไม่กลัวการออก report ด้วยตนเอง
- ใส่ใจได้เรียนเคสเยอะ เพราะแพทย์ประจำบ้านแต่ละรุ่นไม่มากอาจารย์มีคุณภาพ
- แพทย์ประจำบ้าน มีความมุ่งมั่นตั้งใจเรียนรู้ มีวิทยายาลัยให้การสนับสนุนอย่างดี
- เรียนรู้เอง กล้าทำมากขึ้น เช่น ตอนอยู่ในเวรนอกเวลาอิสระและความยืดหยุ่น
- ภาระงานไม่หนักเกินไป มีเวลาให้ทบทวนบทเรียน และ work life balance ได้

### จุดอ่อน

- บางอย่างสู่สถาบันอื่นไม่ได้ เช่น doppler US, neuro IR
- ได้ฝึกบางอย่างน้อย เช่น Doppler ultrasound
- ขาดความรู้ในบางหน่วย เช่น neurointervention
- การทำ ultrasound doppler CVI, carotid artery, doppler renal artery น้อย
- อาจารย์ intervention, pediatric น้อย
- Lecture จากอาจารย์น้อย
- ความรู้เชิงลึกเมื่อเปรียบเทียบกับคนที่จบจากสถาบันอื่นจะน้อยกว่า แต่ไม่ใช่ปัญหาเพราะมีพื้นฐานที่ต่อยอดเองได้
- ด้านวิชาการ ความรู้ทางวิชาการไม่แน่น
- ด้านความรู้เชิงวิชาการ และการอ่าน plain film
- ยังขาดแคลนอาจารย์บางสาขา, ขาดความพร้อมในการฝึกอบรมด้าน nuclear
- Session ของ advance imaging สำหรับแพทย์ประจำบ้าน ไม่ชัดเจน และน้อย
- แหล่งข้อมูลเรียนรู้
- สถานที่คับแคบ
- สถานที่เรียน และฝึกปฏิบัติงานอาจจะเริ่มแน่นขึ้นเรื่อยๆ เมื่อจำนวนนักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้รับบริการผู้ป่วยเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ
- หย่อนระเบียบวินัย อิสระเกินไป
- จำนวนอาจารย์น้อย
- ปริมาณงานโดยเฉพาะในเวรมากเกินไป เวลาพักผ่อนน้อย
- เน้นการบริการมากเกินไป

- การนัดคิวเคส CT+US ในเคสที่ไม่ได้ emergency นัดได้ค่อนข้างยาก โดยเฉพาะUS ทำให้บางวันของหน่วย emergency เคสเยอะมาก

#### ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ส่งไปวนสถาบันที่สามารถสอนได้ในบางวิชา เช่น doppler US, neuro IR
- ควรมีห้องเรียน ห้องประชุม ห้องพักเพิ่มขึ้น กระจายไป ไม่กระจุกตัว
- ควรปรับปรุงห้องเรียนเช่นห้องเรียน 2 แอร์ใช้ไม่ได้เก้าอี้ไม่พอกับจำนวนนักเรียน
- ควรมีการปรับปรุงห้องพักแพทย์ บางห้องมีเชื้อราและมีเตียงไม่สามารถนอนได้เวลาอยู่เวรนอกเวลาราชการทำให้ต้องนอนในห้องอ่านฟิล์ม
- ควรปรับปรุงห้องน้ำ มีกลิ่นเหม็นจากท่อระบายน้ำ ท่อน้ำตันเวลาอาบน้ำน้ำไม่ระบาย รวมถึงเครื่องทำน้ำอุ่นใช้ไม่ได้
- เก้าอี้เสียเยอะ
- คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อจำนวนแพทย์ประจำบ้านรวมถึงคอมพิวเตอร์บางตัวเสียเปิดไม่ได้ บางตัวหน้าจอกระปริดกระปรอยเวลาทำให้ปวดหัวและปวดตา, คีย์บอร์ดใช้ไม่ได้, mouse เสีย ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ได้จริงให้เพียงพอ
- บางอย่างควรกวาดขึ้นมากกว่านี้
- อยากให้เรียนแบบสนุก อาจารย์ใจดี
- เพิ่มทักษะ non-technical skill ให้แก่ แพทย์ประจำบ้าน
- อยากให้อาจารย์ช่วยแนะนำเนื้อหา/สอนให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องเรียน เช่นบางเนื้อหาไม่มีคนสอน อยากให้ช่วยแนะนำว่าควรอ่านเพิ่มเติมอย่างไร
- อยากให้อาจารย์ออกผล CT brain มากขึ้น จะได้เรียนรู้จากข้อผิดพลาด
- เพิ่มอาจารย์หน่วยเด็ก
- อยากให้สามารถอบรมหน่วย nuclear ได้เอง
- ตาราง activity ที่ให้แพทย์ประจำบ้านจัดทำ อยากให้เป็นส่วนที่แพทย์ประจำบ้านเกี่ยวข้องจริงๆคือ topic film quiz journal club ส่วนตารางกิจกรรมส่งส่วนกลางมีรายละเอียดปลีกย่อยมากเกินไป เช่น อาจารย์รีวิวประจำ period ต่างๆ ทำให้จัดผิดหลายครั้ง และตารางนี้ไม่มีความสำคัญต่อแพทย์ประจำบ้านเท่าไร เพราะยึดตารางที่จัดเองเป็นหลัก อยากให้แพทย์ประจำบ้านไม่ต้องรับผิดชอบตารางส่งส่วนกลาง

ผู้สรุปรายงานผลการประเมิน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอมลชญา ขวัญเกื้อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์กานต์ แดงเที่ยง