

รายงานสรุปผลการประเมินหลักสูตรการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน

หลักสูตรการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านเพื่อวุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการ  
ประกอบวิชาชีพเวชกรรมสาขารังสีวิทยาวิสัญญี ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566

ภาควิชารังสีวิทยา

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567

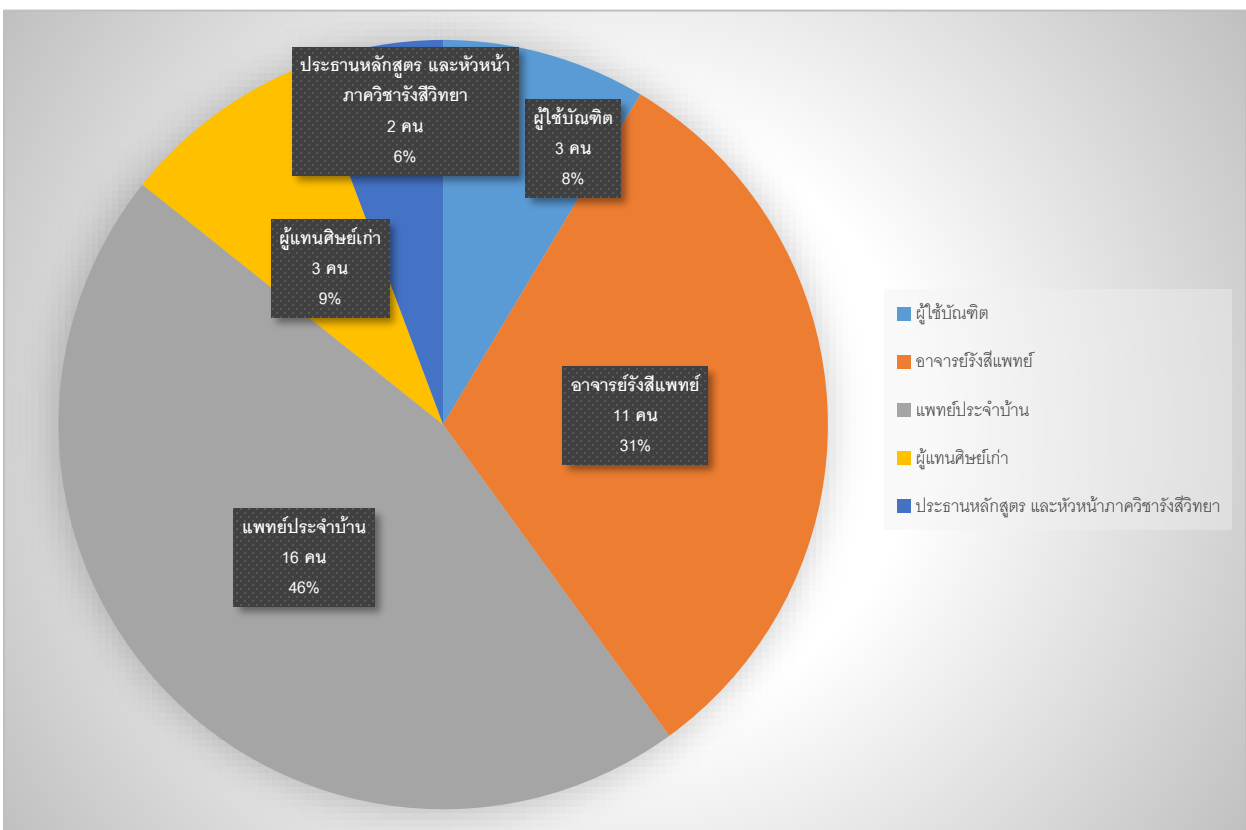
หัวข้อในแบบสอบถามที่ใช้ประเมิน จะใช้ CIPP model ประกอบด้วย 4 หมวด คือการประเมินโครงการฝึกอบรมฯ ในด้านบริบท (context), ด้านปัจจัยนำเข้า (input), ด้านกระบวนการ (process) และด้านผลผลิต (product)

ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย

1. ประธานหลักสูตรสาขารังสิวิทยาวิจิฉัย และหัวหน้าภาควิชารังสิวิทยา
2. ผู้ใช้บัณฑิต
3. อาจารย์รังสิแพทย์
4. แพทย์ประจำบ้าน
5. ผู้แทนศิษย์เก่า

## ตอนที่ 1 สรุปผลการประเมิน

### 1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม



## 1.2 ตารางสรุปคะแนนการประเมิน

|                          | ประธานหลักสูตร/<br>หัวหน้าภาค | ผู้ใช้บัณฑิต | อาจารย์รังสีแพทย์<br>แพทย์ประจำบ้าน<br>ผู้แทนศิษย์เก่า | คะแนนเฉลี่ยรวม |
|--------------------------|-------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------|----------------|
| ด้านบริบท (context)      | 4.33                          | 3.78         | 4.30                                                   | 4.14           |
| ด้านปัจจัยนำเข้า (input) | 3.13                          | -            | 4.08                                                   | 3.61           |
| ด้านกระบวนการ (process)  | 3.71                          | -            | 4.03                                                   | 3.87           |
| ด้านผลผลิต (product)     | 3.98                          | 4.40         | 4.06                                                   | 4.19           |
| <b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>    | <b>3.79</b>                   | <b>4.09</b>  | <b>4.11</b>                                            | <b>4.00</b>    |

## 1.3 รายละเอียดคะแนนตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

### 1. คะแนนการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ยรวม: 4.09

#### ► ด้านบริบท (context) ค่าเฉลี่ย 3.78

|                                                                                       |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1.1. ความสำคัญของรังสีแพทย์ต่อระบบสาธารณสุขของประเทศ                                  | 4.00 |
| 1.2. ความเพียงพอของจำนวนรังสีแพทย์ต่อภาระงานในโรงพยาบาลของท่าน                        | 3.67 |
| 1.3 ความน่าเชื่อถือในภาพรวมของหลักสูตรฝึกอบรมในช่วงที่ผ่านมา                          | 3.67 |
| 1.4 ความสามารถของแพทย์ผู้สำเร็จการฝึกอบรมในการปฏิบัติงาน                              | 4.00 |
| 1.5 ความทันสมัยและครอบคลุมในเนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศ | 3.67 |
| 1.6 ควรให้การสนับสนุนด้านนโยบายให้หลักสูตรฝึกอบรมดำเนินต่อไป                          | 3.67 |

#### ► ด้านผลผลิต (product) ค่าเฉลี่ย 4.40

|                                                                |      |
|----------------------------------------------------------------|------|
| <b>ด้านความรู้ความสามารถในการทำงาน</b>                         |      |
| 2.1 ความสามารถในการแนะนำการส่งตรวจ การสื่อสารกับผู้ป่วยและญาติ | 4.00 |
| 2.2 ความสามารถในการวินิจฉัยและแปลผลภาพรังสี                    | 4.33 |
| 2.3 การปรับตัวให้เข้ากับระบบ                                   | 4.67 |
| 2.4 ความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการ           | 4.33 |
| 2.5 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้อื่น                 | 4.67 |
| 2.6 ความสามารถในการสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่น               | 4.33 |
| 2.7 ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ                                   | 4.00 |
| 2.8 ความสามารถด้านการวิจัย                                     | 4.67 |

|                                                        |      |
|--------------------------------------------------------|------|
| 2.9 ความสามารถในการวางแผนแก้ไขปัญหาด้านสาธารณสุข       | 4.00 |
| <b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>                             |      |
| 2.10 ทักษะติดต่อวิชาชีพ                                | 4.00 |
| 2.11 การตรงต่อเวลา                                     | 4.33 |
| 2.12 การเคารพในระเบียบและข้อบังคับ                     | 4.67 |
| 2.13 ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในหน้าที่             | 4.67 |
| 2.14 ความซื่อสัตย์สุจริต                               | 4.67 |
| <b>ด้านการพัฒนานตนเอง</b>                              |      |
| 2.15 ทักษะการบริหารและความเป็นผู้นำ                    | 4.00 |
| 2.16 ทักษะการทำงานเป็นทีม                              | 4.67 |
| 2.17 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่                  | 4.33 |
| 2.18 ความรับผิดชอบและน้ำใจต่อส่วนรวม                   | 4.67 |
| 2.19 การพัฒนาความรู้ความสามารถของวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง | 4.67 |

## 2. คะแนนการประเมินจากอาจารย์รังสีแพทย์, แพทย์ประจำบ้าน, ผู้แทนศิษย์เก่า ค่าเฉลี่ยรวม: 4.11

### ► ด้านบริบท (context) ค่าเฉลี่ย 4.30

|                                                                                                 |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1.1 ความสำคัญของรังสีแพทย์ต่อระบบสาธารณสุขของประเทศ (พันธกิจของหลักสูตร)                        | 4.43 |
| 1.2 ความสำเร็จของหลักสูตรฝึกอบรมฯ ที่ผ่านมาโดยดูจากอัตราการจบการศึกษาของบัณฑิต                  | 4.40 |
| 1.3 ความน่าเชื่อถือในภาพรวมของหลักสูตรฝึกอบรมฯ ในช่วงเวลาที่ผ่านมา                              | 4.30 |
| 1.4 ความสามารถของแพทย์ผู้สำเร็จการฝึกอบรมในการปฏิบัติงาน                                        | 4.27 |
| 1.5 ความทันสมัยและครอบคลุมในเนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศ           | 4.10 |
| 1.6 ความทันสมัยและครอบคลุมในเนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อตอบสนองความต้องการของโรงพยาบาลของท่าน | 4.03 |
| 1.7 ควรให้การสนับสนุนด้านนโยบายให้หลักสูตรฝึกอบรมฯ ดำเนินต่อไป                                  | 4.43 |
| 1.8 ควรให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรอย่างเพียงพอต่อหลักสูตรฝึกอบรมฯ                                | 4.47 |
| 1.9 หลักสูตรฝึกอบรมฯ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง                                                   | 4.27 |

### ► ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ค่าเฉลี่ย 4.08

|                                                 |      |
|-------------------------------------------------|------|
| 2.1 การสนับสนุนด้านต่างๆ ต่อหลักสูตรการฝึกอบรมฯ |      |
| 2.1.1 ในด้านนโยบาย                              | 4.17 |

|                                                                     |      |
|---------------------------------------------------------------------|------|
| 2.1.2 ในด้านกำลังคน                                                 | 3.90 |
| 2.1.3 ในด้านงบประมาณ                                                | 3.93 |
| 2.1.4 ในด้านสถานที่                                                 | 4.17 |
| 2.1.5 ในด้านอื่นๆ                                                   | 4.00 |
| 2.2 ความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ต่อหลักสูตรการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน |      |
| 2.2.1 กระทรวงสาธารณสุข                                              | 4.03 |
| 2.2.2 แพทยสภา                                                       | 4.13 |
| 2.2.3 โรงเรียนแพทย์/สถาบันฝึกอบรม                                   | 4.20 |
| 2.2.4 แพทยสมาคม                                                     | 4.13 |
| 2.2.5 ราชวิทยาลัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง                                | 4.23 |
| 2.2.6 สมาคมวิชาชีพอื่นๆ                                             | 4.00 |

► ด้านกระบวนการ (process) ค่าเฉลี่ย 4.03

|                                                                                                             |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 3.1 อาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม (trainer) และทรัพยากรในการฝึกอบรม                                               |      |
| 3.1.1 ความเหมาะสมของจำนวนอาจารย์                                                                            | 3.80 |
| 3.1.2 ความเหมาะสมของคุณภาพอาจารย์                                                                           | 3.93 |
| 3.1.3 ความเหมาะสมของแนวทางพัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม                                                | 3.97 |
| 3.1.4 ความเหมาะสมของบรรยากาศของกระบวนการฝึกอบรม                                                             | 4.07 |
| 3.1.5 ความเอาใจใส่ของผู้ให้การฝึกอบรม                                                                       | 4.07 |
| 3.1.6 ความเหมาะสมของทรัพยากรทางการศึกษา                                                                     | 4.13 |
| 3.2 ผู้รับการฝึกอบรม (trainee)                                                                              |      |
| 3.2.1 คุณภาพและความพร้อมของผู้รับการฝึกอบรม                                                                 | 3.87 |
| 3.2.2 การเพิ่มพูนความรู้และทักษะของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังเข้าสู่กระบวนการฝึกอบรม | 4.03 |
| 3.2.3 คุณภาพชีวิตของผู้รับการฝึกอบรมในระหว่างฝึกอบรม                                                        | 3.90 |
| 3.2.4 ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการพัฒนาและเรียนรู้ด้วยตนเอง                                       | 3.90 |
| 3.3 วิธีประเมินผลการฝึกอบรม                                                                                 |      |
| 3.3.1 ความเหมาะสมของวิธีประเมินผล                                                                           | 4.10 |
| 3.3.2 ความสามารถในการจำแนกคุณภาพผู้รับการฝึกอบรม                                                            | 3.97 |
| 3.3.3 ความโปร่งใส ยุติธรรม และธรรมาภิบาลของวิธีประเมินในปัจจุบัน                                            | 4.37 |

|                                                            |      |
|------------------------------------------------------------|------|
| 3.4 ภาพรวมของกระบวนการฝึกอบรม                              |      |
| 3.4.1 ความเหมาะสมของกระบวนการฝึกอบรมทั้งหมดในภาพรวม        | 4.10 |
| 3.4.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม (ปัจจุบัน คือ 3 ปี) | 4.17 |
| 3.4.3 ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการ                         | 4.10 |

► ด้านผลผลิต (product) ค่าเฉลี่ย 4.06

|                                                                  |      |
|------------------------------------------------------------------|------|
| 4.1 ด้านความรู้ความสามารถในการทำงาน                              |      |
| 4.1.1 ความสามารถในการแนะนำการส่งตรวจ การสื่อสารกับผู้ป่วยและญาติ | 4.10 |
| 4.1.2 ความสามารถในการวินิจฉัยและแปลผลภาพรังสีด้วยตนเอง           | 4.03 |
| 4.1.3 การปรับตัวให้เข้ากับระบบ                                   | 4.13 |
| 4.1.4 ความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการ           | 4.03 |
| 4.1.5 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้อื่น                 | 3.87 |
| 4.1.6 ความสามารถในการสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่น               | 4.13 |
| 4.1.7 ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ                                   | 3.83 |
| 4.1.8 ความสามารถด้านการวิจัย                                     | 3.77 |
| 4.1.9 ความสามารถในการวางแผนแก้ไขปัญหาทางสาธารณสุข                | 3.83 |
| 4.2 ด้านคุณธรรมจริยธรรม                                          |      |
| 4.2.1 ทศนคติต่อวิชาชีพ                                           | 4.17 |
| 4.2.2 การตรงต่อเวลา                                              | 4.17 |
| 4.2.3 การเคารพในระเบียบและข้อบังคับ                              | 4.23 |
| 4.2.4 ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในหน้าที่                      | 4.20 |
| 4.2.5 ความซื่อสัตย์สุจริต                                        | 4.33 |
| 4.3 ด้านการพัฒนาตนเอง                                            |      |
| 4.3.1 ทักษะการบริหารและความเป็นผู้นำ                             | 4.00 |
| 4.3.2 ทักษะการทำงานเป็นทีม                                       | 4.03 |
| 4.3.3 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่                           | 3.97 |
| 4.3.4 ความรับผิดชอบและน้ำใจต่อส่วนรวม                            | 4.20 |
| 4.3.5 การพัฒนาความรู้ความสามารถของวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง          | 4.17 |

### 3. คะแนนการประเมินจากประธานหลักสูตร/หัวหน้าภาค ค่าเฉลี่ยรวม: 3.79

#### ► ด้านบริบท (context) ค่าเฉลี่ย 4.33

|                                                                                                 |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1.1 ความสำคัญของรังสีแพทย์ต่อระบบสาธารณสุขของประเทศ (พันธกิจของหลักสูตร)                        | 4.50 |
| 1.2 ความสำเร็จของหลักสูตรฝึกอบรมฯ ที่ผ่านมาโดยดูจากอัตราการจบการศึกษาของบัณฑิต                  | 4.50 |
| 1.3 ความน่าเชื่อถือในภาพรวมของหลักสูตรฝึกอบรมฯ ในช่วงเวลาที่ผ่านมา                              | 4.00 |
| 1.4 ความสามารถของแพทย์ผู้สำเร็จการฝึกอบรมในการปฏิบัติงาน                                        | 4.00 |
| 1.5 ความทันสมัยและครอบคลุมในเนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศ           | 4.00 |
| 1.6 ความทันสมัยและครอบคลุมในเนื้อหาของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อตอบสนองความต้องการของโรงพยาบาลของท่าน | 4.50 |
| 1.7 ควรให้การสนับสนุนด้านนโยบายให้หลักสูตรฝึกอบรมฯ ดำเนินต่อไป                                  | 4.50 |
| 1.8 ควรให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรอย่างเพียงพอต่อหลักสูตรฝึกอบรมฯ                                | 4.50 |
| 1.9 หลักสูตรฝึกอบรมฯ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง                                                   | 4.50 |

#### ► ด้านปัจจัยนำเข้า (input) ค่าเฉลี่ย 3.13

|                                                                     |      |
|---------------------------------------------------------------------|------|
| 2.1 การสนับสนุนด้านต่างๆ ต่อหลักสูตรการฝึกอบรมฯ                     |      |
| 2.1.1 ในด้านนโยบาย                                                  | 4.00 |
| 2.1.2 ในด้านกำลังคน                                                 | 2.00 |
| 2.1.3 ในด้านงบประมาณ                                                | 3.00 |
| 2.1.4 ในด้านสถานที่                                                 | 4.00 |
| 2.1.5 ในด้านอื่นๆ                                                   | 3.50 |
| 2.2 ความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ต่อหลักสูตรการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน |      |
| 2.2.1 กระทรวงสาธารณสุข                                              | 2.50 |
| 2.2.2 แพทยสภา                                                       | 2.50 |
| 2.2.3 โรงเรียนแพทย์/สถาบันฝึกอบรม                                   | 4.50 |
| 2.2.4 แพทยสมาคม                                                     | 2.50 |
| 2.2.5 ราชวิทยาลัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง                                | 3.00 |
| 2.2.6 สมาคมวิชาชีพอื่นๆ                                             | 3.00 |

#### ► ด้านกระบวนการ (process) ค่าเฉลี่ย 3.71

|                                                               |      |
|---------------------------------------------------------------|------|
| 3.1 อาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม (trainer) และทรัพยากรในการฝึกอบรม |      |
| 3.1.1 ความเหมาะสมของจำนวนอาจารย์                              | 2.50 |

|                                                                                                             |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 3.1.2 ความเหมาะสมของคุณภาพอาจารย์                                                                           | 4.50 |
| 3.1.3 ความเหมาะสมของแนวทางพัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม                                                | 4.50 |
| 3.1.4 ความเหมาะสมของบรรยากาศของกระบวนการฝึกอบรม                                                             | 3.00 |
| 3.1.5 ความเอาใจใส่ของผู้ให้การฝึกอบรม                                                                       | 3.00 |
| 3.1.6 ความเหมาะสมของทรัพยากรทางการศึกษา                                                                     | 3.50 |
| 3.2 ผู้รับการฝึกอบรม (trainee)                                                                              |      |
| 3.2.1 คุณภาพและความพร้อมของผู้รับการฝึกอบรม                                                                 | 3.50 |
| 3.2.2 การเพิ่มพูนความรู้และทักษะของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังเข้าสู่กระบวนการฝึกอบรม | 4.50 |
| 3.2.3 คุณภาพชีวิตของผู้รับการฝึกอบรมในระหว่างฝึกอบรม                                                        | 3.50 |
| 3.2.4 ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการพัฒนาและเรียนรู้ด้วยตนเอง                                       | 3.50 |
| 3.3 วิธีประเมินผลการฝึกอบรม                                                                                 |      |
| 3.3.1 ความเหมาะสมของวิธีประเมินผล                                                                           | 4.50 |
| 3.3.2 ความสามารถในการจำแนกคุณภาพผู้รับการฝึกอบรม                                                            | 4.00 |
| 3.3.3 ความโปร่งใส ยุติธรรม และธรรมาภิบาลของวิธีประเมินในปัจจุบัน                                            | 5.00 |
| 3.4 ภาพรวมของกระบวนการฝึกอบรม                                                                               |      |
| 3.4.1 ความเหมาะสมของกระบวนการฝึกอบรมทั้งหมดในภาพรวม                                                         | 4.00 |
| 3.4.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม (ปัจจุบัน คือ 3 ปี)                                                  | 3.00 |
| 3.4.3 ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการ                                                                          | 3.00 |

► ด้านผลผลิต (product) ค่าเฉลี่ย 3.98

|                                                                  |      |
|------------------------------------------------------------------|------|
| 4.1 ด้านความรู้ความสามารถในการทำงาน                              |      |
| 4.1.1 ความสามารถในการแนะนำการส่งตรวจ การสื่อสารกับผู้ป่วยและญาติ | 4.00 |
| 4.1.2 ความสามารถในการวินิจฉัยและแปลผลภาพรังสีด้วยตนเอง           | 4.00 |
| 4.1.3 การปรับตัวให้เข้ากับระบบ                                   | 4.00 |
| 4.1.4 ความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการ           | 4.00 |
| 4.1.5 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้อื่น                 | 4.00 |
| 4.1.6 ความสามารถในการสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่น               | 3.90 |
| 4.1.7 ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ                                   | 4.00 |
| 4.1.8 ความสามารถด้านการวิจัย                                     | 4.00 |

|                                                    |      |
|----------------------------------------------------|------|
| 4.1.9 ความสามารถในการวางแผนแก้ไขปัญหาด้านสาธารณสุข | 3.90 |
| 4.2 ด้านคุณธรรมจริยธรรม                            |      |
| 4.2.1 ทักษะการติดต่อวิชาชีพ                        | 4.00 |
| 4.2.2 การตรงต่อเวลา                                | 4.00 |
| 4.2.3 การเคารพในระเบียบและข้อบังคับ                | 4.00 |
| 4.2.4 ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในหน้าที่        | 4.00 |
| 4.2.5 ความซื่อสัตย์สุจริต                          | 4.00 |
| 4.3 ด้านการพัฒนาตนเอง                              |      |
| 4.3.1 ทักษะการบริหารและความเป็นผู้นำ               | 4.00 |
| 4.3.2 ทักษะการทำงานเป็นทีม                         | 4.00 |
| 4.3.3 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่             | 4.00 |
| 4.3.4 ความรับผิดชอบและน้ำใจต่อส่วนรวม              | 4.00 |

### รายงานวิเคราะห์ผลคะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ยโดยแบ่งเป็น “เหมาะสม” หมายถึงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ มากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 จาก 5 ระดับ และ “ควรปรับปรุง” หมายถึงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ น้อยกว่า 3.5 จาก 5 ระดับ ส่วนคำถามปลายเปิดจะใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการประเมินเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ จากทุกกลุ่มอยู่ในระดับเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ยรวม 3.61 - 4.19) โดยหมวดที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า (input) (คะแนนเฉลี่ยรวม 3.61)

หากพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่าด้านปัจจัยนำเข้า(input) จากการประเมินโดยประธานหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา อยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย 3.13)

รายละเอียดในแต่ละหัวข้อย่อย ด้านปัจจัยนำเข้า (input) จากการประเมินโดยประธานหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา ที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงมีดังนี้

1. การสนับสนุนด้านต่างๆ ต่อหลักสูตรการฝึกอบรมฯ
  - ด้านกำลังคน คะแนนเฉลี่ย 2.0
  - ด้านงบประมาณ คะแนนเฉลี่ย 3.0
2. ความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ต่อหลักสูตรการฝึกอบรมฯ
  - กระทรวงสาธารณสุข แพทยสภา และ แพทยสมาคม คะแนนเฉลี่ย 2.5
  - ราชวิทยาลัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และ สมาคมวิชาชีพอื่นๆ คะแนนเฉลี่ย 3.0

ในด้านกระบวนการ (process) จากการประเมินโดย ประธานหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา แม้ว่าคะแนนเฉลี่ยจะอยู่ในระดับเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 3.71) แต่หากพิจารณาในรายละเอียดแต่ละหัวข้อย่อย พบว่ามีบางหัวข้อที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงดังนี้

- ความเหมาะสมของจำนวนอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 2.5
- ความเหมาะสมของบรรยากาศของกระบวนการฝึกอบรม คะแนนเฉลี่ย 3.0
- ความเอาใจใส่ของผู้ให้การฝึกอบรม คะแนนเฉลี่ย 3.0
- ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม (ปัจจุบัน คือ 3 ปี) คะแนนเฉลี่ย 3.0
- ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.0

### **ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**

#### **1. จากผู้ใช้บัณฑิต**

##### **จุดแข็ง**

- อาจารย์ใกล้ชิด
- อาจารย์มีความเป็นกันเอง สามารถเข้าถึงและให้คำปรึกษาได้ง่าย
- อาจารย์เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นของผู้เรียน และรับฟังข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปรับปรุงหลักสูตร เพื่อตอบสนองกับการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- อาจารย์มีความเป็นกันเอง มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ดูแลแพทย์ประจำบ้านได้ทั่วถึง

##### **จุดอ่อน**

- Balance work load and education
- อาจารย์มีภาระงานด้านบริการมาก ทำให้มีเวลาทุ่มเทในการเรียนการสอน และงานวิจัยได้น้อย

#### **2. จากอาจารย์รังสีแพทย์, แพทย์ประจำบ้าน และผู้แทนศิษย์เก่า**

##### **จุดแข็ง**

- อาจารย์เอาใจใส่
- อาจารย์สามารถปรึกษาได้ เป็นกันเอง (ส่วนใหญ่) ดูแลเอาใจใส่แพทย์ประจำบ้าน
- บรรยากาศการเรียนรู้ไม่ตึงเครียด มีความหลากหลายของเคส ได้ฝึกทักษะการอ่านฟิล์มในเคสที่หลากหลาย ทำให้มีความมั่นใจในการใช้ประสบการณ์การเรียนรู้ระหว่างการฝึกอบรม เพื่อใช้ในการทำงานหลังจบการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ได้เจอเคสหลากหลาย (จำนวน) เนื่องจากเด่นน้อย ปริมาณงานเยอะทำให้ได้ประสบการณ์
- เคสเยอะและหลากหลาย

- ที่ทำงานปลอดโปร่ง เช่น ห้องอ่านฟิล์ม ห้องอาหาร
- อาจารย์ใกล้ชิดกับแพทย์ประจำบ้าน
- ได้เจอเคสเยอะ บรรยากาศการเรียนดี อาจารย์ใจดี
- มีความใกล้ชิดระหว่างอาจารย์และแพทย์ประจำบ้าน
- บรรยากาศในการเรียนการสอนโดยรวมดี อาจจะมีส่วนน้อยที่ทำให้บรรยากาศไม่ดีบ้าง อาจารย์ส่วนใหญ่สามารถปรึกษาได้โดยไม่ลำบากใจ
- แพทย์ประจำบ้านสามารถเข้าถึงอาจารย์ได้ง่าย
- อาจารย์หลายๆ คนให้ความสนใจผู้เรียน เข้าถึงได้ง่ายและรับฟัง feedback
- จำนวนแพทย์ประจำบ้านไม่เยอะทำให้สนิทกันและทำงานกันง่าย
- เคสให้เรียนรู้เยอะ
- การให้ลอง envision ในคอมพิวเตอร์ ทำให้แบ่งเวลาการทำงานได้ดี เกิด work-life balance
- บรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นกันเอง อาจารย์เข้าถึงง่าย
- เคสเยอะ อาจารย์ส่วนใหญ่มีทัศนคติและความรู้ความสามารถดี บรรยากาศในการเรียนเป็นกันเอง
- เวลามีปัญหา แพทย์ประจำบ้านสามารถเข้าปรึกษาอาจารย์ได้ง่าย
- มีเคสที่เหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ
- แพทย์ประจำบ้านมีคุณภาพชีวิตที่ดี

#### จุดอ่อน

- ปริมาณเคสมาก ต้องมีความสมดุล
- อาจารย์บางท่านอาจจะต้องพัฒนาทักษะการสื่อสารในการถ่ายทอดความรู้และการควบคุมอารมณ์
- ภาระงานบริการของอาจารย์มีมาก เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ในภาพรวมของภาควิชา และแต่ละหน่วยย่อย อาจจะทำให้ลดทอนเวลาที่จะจัดสรรการเรียนการสอนสำหรับแพทย์ประจำบ้าน
- การสอนเชิงวิชาการที่เป็นรูปธรรมน้อย
- อาจารย์มีงานเยอะ ร่วมกับมีระบบ out source และทำ premium ในเวลาอาจทำให้อาจารย์มีเวลาให้แพทย์ประจำบ้านลดลง เช่น การเข้า conference, การรีวิฟฟิล์ม
- มีประสบการณ์น้อยในบางเรื่อง เช่น Doppler, Neuro Intervention
- ยังมีการเรียนบางหน่วยที่ต้องฝากเรียนกับภาควิชาอื่น เช่น Neuro Intervention หรือ Nuclear
- บางหน่วยอาจจะสอน practical พอแล้วแต่การสอนเพื่อไปสอบยังไม่เพียงพอ
- ภาระงานที่มากทั้งแพทย์ประจำบ้านและอาจารย์ทำให้มีเวลาเรียนรู้ร่วมกันน้อย
- Lecture น้อย ทำ topic เยอะกว่า lecture เวลาทำ topic/ปี จึงเยอะเนื่องจากจำนวนแพทย์ประจำบ้านไม่เยอะ
- อาจารย์ต่อนักเรียนน้อยในบางหน่วย เช่น Neuro, Breast, Chest/CVS
- บางหน่วยความรู้และประสบการณ์ด้อยกว่าเพื่อนสถาบันอื่นจริง เช่น INR, Doppler US

- จำนวนเคสเยอะ แต่ไม่หลากหลาย
- ความรู้ทางวิชาการยังไม่มากและหลากหลาย (บางเนื้อหา หรือบาง rotation ต้องไปวนต่างแผนก หรือต่างสถาบัน)
- หัตถการ หรือการฝึกทำ modality บางอย่าง ยังไม่ได้รับการสนับสนุนที่มากพอโดยเฉพาะ doppler US
- อาจารย์มีภาระงานมาก อาจทำให้มีเวลาให้การสอนและการประเมินแพทย์ประจำบ้านไม่เพียงพอ

### ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- พัฒนาตรงจุดอ่อน ที่เหลือดีแล้ว
- เพิ่มจำนวนอาจารย์เพื่อให้เหมาะสมกับภาระงาน
- บางหน่วยงานนอกเหนือ job description เยอะเกินไป ควรปรับลดให้ตรงจุด จะได้มีเวลาศึกษาเพิ่มเติม
- การวิพากษ์อาจารย์บางท่าน สิ่งที่แพทย์ประจำบ้านได้รับคือความเครียด คำตำหนิ ได้รับความรู้น้อย ควรวิพากษ์ด้วยจิตใจที่อยากสอน และเข้าใจว่า resident มาเทรนก็ย่อมมีหลายอย่างที่ไม่รู้
- อาจารย์บางท่านใช้คำพูดกดดัน
- เนื่องจากเวรนอกเวลาส่วนใหญ่จะเย็น ทำให้การมาทำงานวันถัดไปตอนเช้าไม่ได้คุณภาพ ถ้าเป็นไปได้อยากให้มีการ off ครึ่งวันที่ post เวิร์
- อยากให้แก้ไขจุดอ่อนข้างต้น
- เพิ่มศักยภาพด้านที่ขาดในภาควิชา
- แนะนำให้สอนเพื่อนำความรู้ไปสอบได้เพิ่มเติม อยากให้รู้สึกว่าจะไม่เสียเปรียบเมื่อต้องไปสอบแข่งกับสถาบันอื่น
- เคส US doppler ไม่ได้มีทุกวัน ถ้ามี rotation แยกให้ได้ฝึกทำทุกวันในช่วงระยะเวลาที่วน น่าจะทำให้ทำได้คล่องขึ้น
- ระยะเวลาวน body intervention เยอะ ถ้าเทียบกับการได้นำไปใช้ถ้าไม่ได้เรียนต่อในอนาคต job description เน้นไปทำงาน service มากกว่างานสอน อยากให้เพิ่มการเน้นไปที่การแปลผลภาพที่ทำ IR หรือการแปลผล imaging เพื่อดู complication หลังทำ IR น่าจะเป็นประโยชน์กับผู้เรียนมากกว่า
- มีอาจารย์บางคนที่เข้าถึงและทำงานด้วยยาก ทำให้แพทย์ประจำบ้านบางคนซึมเศร้า คิดว่าถ้าสามารถทำให้อาจารย์บางคนรับ feedback เรื่องนี้ได้ บรรยากาศจะน่าเรียนขึ้นอีก
- สำหรับหน่วยที่ยังไม่พร้อม training น่าจะให้ไปวนข้างนอก
- อยากให้มีการฝึกสอนและทำ doppler us เยอะๆ โดยเฉพาะ DVT, renal artery, carotid artery, CVI เพราะในชีวิตจริงไม่มีแผนก intervention (ซึ่งมีความเชี่ยวชาญมากกว่า) ในทุกโรงพยาบาล จึงทำให้มีความคาดหวังจากแพทย์ต่างแผนกว่า radiologist จะต้องทำได้
- แนะนำให้มีการฝึกอ่านเคส CTA brain ในเคส stroke fast track
- เพิ่มจำนวนอาจารย์

### 3. จากประธานหลักสูตร,หัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา

#### จุดแข็ง

- ความใกล้ชิดระหว่างอาจารย์ และ resident
- อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้

#### จุดอ่อน

- ความเข้าใจในหน้าที่ของอาจารย์ในฐานะ mentor สำหรับ resident
- ความเข้าใจในหลักสูตร (อาจารย์บางท่าน)
- ความสม่ำเสมอในการประเมิน
- อาจารย์บางท่านมีความเข้มงวดมากเกินไปทำให้บรรยากาศการเรียนการสอนไม่ดี

#### ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ควรเพิ่มสายสนับสนุนให้มากขึ้นเพื่อให้อาจารย์มีเวลาเพียงพอและเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

ผู้สรุปรายงานผลการประเมิน  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอมลชญา ขวัญเกื้อ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์กานต์ แต่งเที่ยง