



MEDTU
Faculty of Medicine
Thammasat University

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับภาควิชาฯ/สภานฯ

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2566

สารบัญ

บทที่	เนื้อหา	หน้า
1	ความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา	1
2	กระบวนการประเมินคุณภาพภายใน	5
3	คำชี้แจงในการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ในการประเมินคุณภาพภายใน	12
4	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ IQA ▪ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ▪ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ▪ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ▪ องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ	15 39 56 64
5	รูปแบบการเขียนรายงาน	73
ภาคผนวก		
ก	แบบฟอร์มการเขียนรายงาน ▪ ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น ▪ ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการ ▪ ส่วนที่ 3 แบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูล (เฉพาะที่ภาควิชาฯ/สถานฯ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเอง)	ก-1 ก-3 ก-21
ข	การสืบค้นข้อมูลผลงานทางวิชาการ ▪ จากฐานข้อมูล Scopus ▪ จากฐานข้อมูล TCI ▪ รายชื่อวารสารที่ได้รับการรับรองจากฐานข้อมูล TCI	ข-1 ข-5 ข-7
ค	รายชื่อหน่วยงานระดับชาติ	ค-1

บทที่ 1

ความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องเร่งดำเนินการปัจจัยดังกล่าว คือ

1) คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศ มีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว

2) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษาข้ามพรมแดน และการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา

3) สถาบันอุดมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน

4) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป

5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล

6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7) คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

8) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2551 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภท หรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

9) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิ และสาขาวิชา

10) เกณฑ์มาตรฐาน EdPEX (Education Criteria for Performance Excellence) เป็นการเปลี่ยนแปลง ของเกณฑ์คุณภาพการศึกษา โดยใช้มุมมองแบบองค์รวมเพื่อจะช่วยให้สถาบันตัดสินใจในสภาพแวดล้อม ภายนอกที่ซับซ้อนและมีการแข่งขันมากขึ้น มีการปรับปรุงผลการดำเนินการและมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ใช้เพื่อการ ประเมินตนเองและช่วยให้พัฒนาระบบการจัดการที่บูรณาการและนำไปสู่การปรับปรุงและสร้างนวัตกรรม

11) เกณฑ์มาตรฐาน WFME (World Federation for Medical Education) เป็นเครื่องมือที่จำเป็น สำหรับทุกองค์กรในการประกันคุณภาพของแพทย์ไม่ว่าจะเป็นที่ใดในโลก โดยมีการปรับใช้ตามความต้องการที่ สำคัญของแต่ละพื้นที่ ยิ่งไปกว่านั้นในกระบวนการรับรองคุณภาพจะต้องมีการเน้นย้ำถึงความสำคัญของการพัฒนา รวมถึงมีความช่วยเหลือเพื่อให้เกิดการพัฒนาขึ้นจริง การนำเกณฑ์มาตรฐานนี้ไปใช้จะทำให้โรงเรียนแพทย์ต่างๆ มีกรอบในการวัดและประเมินตนเอง อีกทั้งเกณฑ์มาตรฐานนี้ยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างความยอมรับ และการรับรองคุณภาพได้อีกด้วย

12) เกณฑ์มาตรฐาน AUN – QA (ASEAN University Network Quality Assurance) เป็นมาตรฐานที่ ใช้ในการประเมินและรับรองคุณภาพของระบบการศึกษาในมหาวิทยาลัยเครือข่ายมหาวิทยาลัยสมาชิก ของอาเซียน (ASEAN University Network) มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและสร้างมาตรฐานคุณภาพของ การศึกษาสูงสุดในภูมิภาคอาเซียน

ด้วยความจำเป็นดังกล่าว สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดจึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อให้สถาบันได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พรบ. และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นๆกำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐาน

3) เพื่อให้หลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบสภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง

4) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน ที่นำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของสถาบัน

5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานตามที่กำหนด

6) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพระดับภาควิชา/สถานฯ

วัตถุประสงค์ทั่วไป

1. ทราบระดับคุณภาพและมาตรฐานของภาควิชา/สถานฯ ในการดำเนินการกิจด้านต่าง ๆ
2. กระตุ้นเตือนให้ภาควิชา/สถานฯ พัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3. ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของภาควิชา/สถานฯ

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. ตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของภาควิชา/สถานฯ และการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด
2. ได้ข้อมูลซึ่งสะท้อนให้เห็นจุดเด่นและจุดควรพัฒนาของภาควิชา/สถานฯ เจาะลึกของความสำเร็จและ สาเหตุของปัญหา รวมทั้งนวัตกรรมและการปฏิบัติที่ดีของภาควิชา/สถานฯ
3. ได้ข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ภาควิชา/สถานฯ
4. ส่งเสริมให้ภาควิชา/สถานฯ มีการพัฒนาคุณภาพ และประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
5. รายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของภาควิชา/สถานฯ ต่อหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและสาธารณชน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. เกิดการพัฒนาคุณภาพของภาควิชา/สถานฯ อย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อความเป็นเลิศทางวิชาการ
2. การใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการการศึกษาของภาควิชา/สถานฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. การบริหารจัดการภาควิชา/สถานฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะทำให้การผลิตบัณฑิต การสร้าง ผลงานวิจัย และการให้บริการวิชาการ เกิดประโยชน์สูงสุด

บทที่ 2

กระบวนการประเมินคุณภาพภายใน

กระบวนการประเมินคุณภาพภายใน

ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจประเมิน

1. ประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้การตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานที่ต้องรับการประเมิน มีดังนี้

- (1) ภาควิชาสัตวศาสตร์ – นรีเวชวิทยา
- (2) ภาควิชาศัลยศาสตร์
- (3) ภาควิชาอายุรศาสตร์
- (4) ภาควิชากุมารเวชศาสตร์
- (5) ภาควิชาออร์โธปิดิกส์
- (6) ภาควิชาโสต ศอ นาสิกวิทยา
- (7) ภาควิชารังสีวิทยา
- (8) ภาควิชาจักษุวิทยา
- (9) ภาควิชาพยาธิวิทยา
- (10) ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู
- (11) ภาควิชาวิสัญญีวิทยา
- (12) ภาควิชาจิตเวชศาสตร์
- (13) ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน
- (14) ภาควิหาระบาดวิทยาคลินิก
- (15) ภาควิชานิติเวชศาสตร์
- (16) สถานวิทยาศาสตร์พรีคลินิก

(17) สถานเวชศาสตร์ชุมชนและเวชศาสตร์ครอบครัว

(18) สถานการแพทย์แผนไทยประยุกต์

2. งานพัฒนาคุณภาพส่งคู่มือ
การประกันคุณภาพการศึกษาและ
แบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลตัวบ่งชี้
ให้ภาควิชา/สถานฯ

3. กำหนดวันที่ตรวจประเมิน
และคณะกรรมการตรวจประเมิน
คุณภาพภายในระดับภาควิชา/สถานฯ

4. งานพัฒนาคุณภาพจัด
ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการ
ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

5. งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูล
ตามตัวบ่งชี้ให้ภาควิชา/สถานฯ
ดำเนินการตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูล
ให้ถูกต้องครบถ้วน

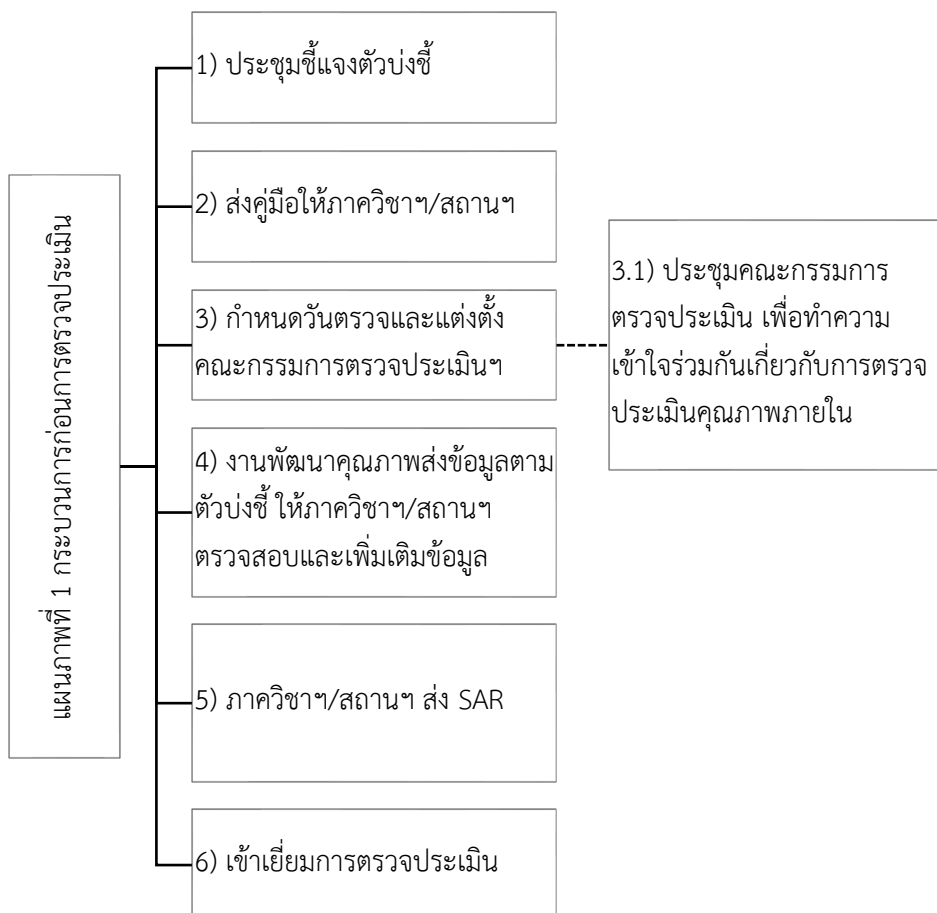
6. ภาควิชา/สถานฯ จัดทำ
SAR (Self Assessment Report) และ
ดำเนินการตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูล
ตามตัวบ่งชี้ ส่งตามระยะเวลาที่กำหนด

7. งานพัฒนาคุณภาพจัดส่ง SAR (Self Assessment Report) และข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของภาควิชา/
สถานฯ ให้คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เพื่อตรวจสอบข้อมูล (อย่างน้อย 1 สัปดาห์)

8. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เข้าตรวจเยี่ยมภาควิชา/สถานฯ ตามกำหนดการ

FLOW CHART

ก่อนการตรวจประเมิน



ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจประเมิน

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน
คุณภาพภายใน เข้าตรวจเยี่ยมภาควิชา/
สถานฯ ตามวัน และเวลาที่กำหนดไว้

2. ภาควิชา/สถานฯ นำเสนอผล
การดำเนินงานของหน่วยงานตามเกณฑ์การ
ประเมินคุณภาพ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
(IQA)

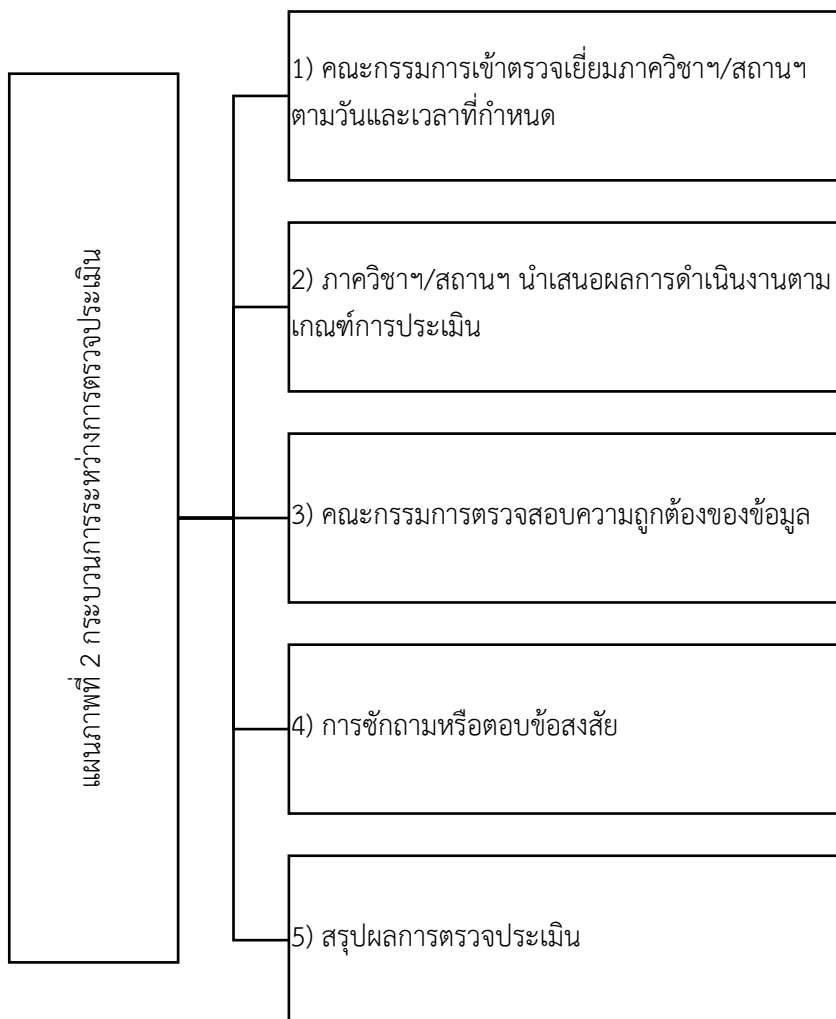
3. คณะกรรมการตรวจสอบความ
ถูกต้องของข้อมูลตามที่ภาควิชา/สถานฯ
นำเสนอ

4. คณะกรรมการซักถามพุดคุยใน
กรณีที่มีประเด็นข้อสงสัย หรือต้องการ
ข้อมูล/เอกสาร เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก
เพิ่มเติม

5. นำข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยม
ทั้งหมดมาอภิปรายร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์
สรุปผลการตรวจเยี่ยมและข้อเสนอแนะ

จากนั้นนำเสนอผลการประเมิน โดยให้โอกาสภาควิชา/สถานฯ ชี้แจงในกรณีที่เห็นว่าข้อสังเกตยังไม่ถูกต้อง ไม่
ชัดเจน หรือไม่ครอบคลุมบางประเด็น

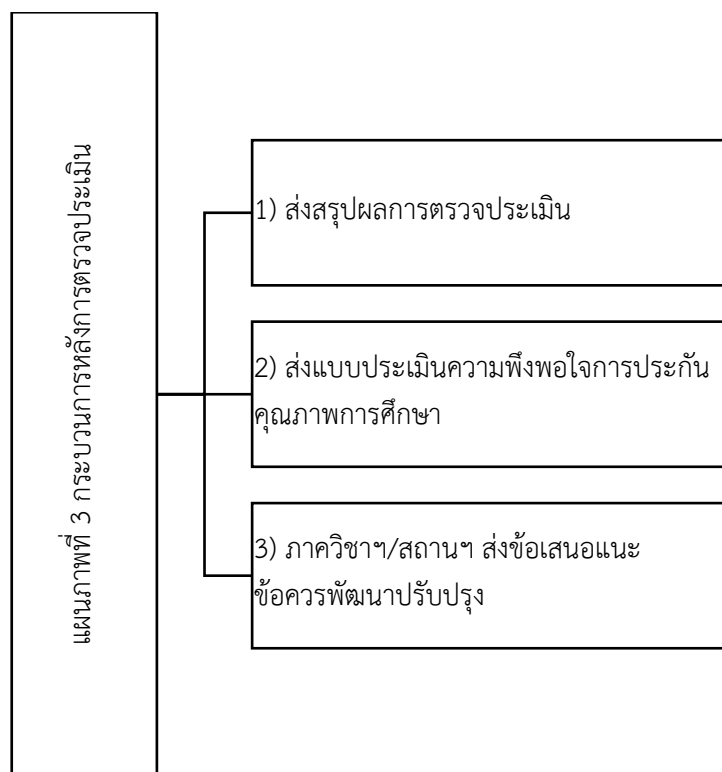
FLOW CHART ระหว่างการตรวจประเมิน



ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจประเมิน

1. ส่งรายงานสรุปผลการตรวจประเมินให้ภาควิชา/สถานฯ รับทราบ
2. ส่งแบบประเมินความพึงพอใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้ภาควิชา/สถานฯ ประเมิน
3. ภาควิชา/สถานฯ ส่งแบบประเมินข้อเสนอแนะ ข้อควรพัฒนาหรือควรปรับปรุง เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางานครั้งต่อไป

FLOW CHART หลังการตรวจประเมิน



ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. การเตรียมการของภาควิชา/สถานฯ ก่อนการตรวจเยี่ยมของผู้ประเมิน

1.1 การเตรียมรายงานการประเมินตนเอง

- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยใช้รูปแบบการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามที่คณะกำหนด

1.2 จัดการเตรียมเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

- เอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ต้องเป็นข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกับที่นำเสนอในรายงานการประเมินตนเอง ตลอดจนสาระในเอกสารต้องตรงกับชื่อเอกสารที่ระบุในรายงานการประเมินตนเองการนำเสนอเอกสารในช่วงเวลาตรวจประเมินอาจทำได้โดยนำเอกสารมารวมไว้ที่เดียวกันในห้องทำงานของคณะผู้ประเมิน โดยจัดให้เป็นระบบที่สะดวกต่อการเรียกใช้ การนำเสนอ

1.3 การเตรียมบุคลากร

1) การเตรียมบุคลากรในสถาบัน ควรมีความครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

- ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพในประเด็นที่สำคัญๆ อาทิ การประเมินคุณภาพ คืออะไร มีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างไร ขั้นตอนการประเมินคุณภาพเป็นเช่นไร
- เน้นย้ำกับบุคลากรในการให้ความร่วมมือการตอบคำถามหรือการสัมภาษณ์ โดยยึดหลักว่า ตอบตามสิ่งที่ปฏิบัติจริงและผลที่เกิดขึ้นจริง
- เปิดโอกาสให้มีการอภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร
- เน้นย้ำให้บุคลากรทุกคนตระหนักว่าการประกันคุณภาพ คือภารกิจประจำของทุกคนที่ต้องร่วมมือกันทำอย่างต่อเนื่อง

2) การเตรียมบุคลากรผู้ประสานงานในระหว่างการตรวจเยี่ยมจำเป็นต้องมีบุคลากร จำนวน 1-3 คน ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างคณะผู้ประเมิน ทั้งนี้ ผู้ประสานงานควรเตรียมตัวดังนี้

- ทำความเข้าใจทุกกิจกรรมของแผนการประเมินอย่างละเอียด
- ทำความเข้าใจอย่างดีกับภารกิจของภาควิชา/สถานฯ เพื่อสามารถให้ข้อมูลต่อผู้ประเมิน รวมทั้งต้องรู้ว่าจะต้องติดต่อกับใครหรือหน่วยงานใด หากผู้ประเมินต้องการข้อมูลเพิ่มเติมที่ตนเองไม่สามารถตอบได้
- มีรายชื่อ สถานที่ หมายเลขโทรศัพท์ของผู้ที่คณะกรรมการประเมินจะเชิญมาให้ข้อมูลอย่างครบถ้วน
- ประสานงานล่วงหน้ากับผู้ที่จะให้ข้อมูลจะเชิญมาเวลาใด ห้องใด หรือพบกับใครตามตาราง การประเมินที่คณะกรรมการประเมินกำหนด
- เมื่อมีปัญหาในการอำนวยความสะดวกแก่คณะผู้ประเมินจะต้องสามารถประสานงานแก้ไขได้ทันที

1.4 การเตรียมสถานที่สำหรับคณะผู้ประเมิน

1) ห้องทำงานของคณะผู้ประเมิน

- จัดเตรียมห้องทำงานและโต๊ะที่กว้างพอสำหรับวางเอกสารจำนวนมากโดยเป็นห้องที่ปราศจากการรบกวนขณะทำงาน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการ
- จัดเตรียมคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เครื่องเขียนในห้องทำงานและอุปกรณ์เสริมอื่นๆ ให้คณะผู้ประเมินพร้อมใช้งานได้ตามความต้องการ
- จัดเตรียมโทรศัพท์พร้อมหมายเลขที่จำเป็นไว้ในห้องทำงานหรือบริเวณใกล้เคียง
- ห้องทำงานควรอยู่ใกล้กับที่จัดเตรียมอาหารว่าง อาหารกลางวัน ตลอดจนบริการสาธารณูปโภคอื่น ๆ
- ควรประสานงานกับคณะผู้ประเมิน เพื่อทราบความต้องการพิเศษอื่นใดเพิ่มเติม
- ห้องที่ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร ฯลฯ ควรจัดไว้เป็นการเฉพาะให้เหมาะสมกับการใช้งาน

1.5 การเตรียมการประสานงานกับทีมคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

1) แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน เป็นดังนี้ :

- คณะกรรมการประเมินระดับภาควิชา/สถานฯ

- มีกรรมการประเมินฯ อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของภาควิชา/สถาน
- เป็นผู้ประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สกอ.

2. การดำเนินการของภาควิชา/สถานฯ ระหว่างการตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพ

- เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการประเมินคุณภาพชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินในวันตรวจเยี่ยม
- บุคลากรพึงปฏิบัติงานตามปกติระหว่างการตรวจเยี่ยม แต่เตรียมพร้อมสำหรับการนำเสนอหรือตอบคำถาม หรือรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
- จัดให้มีผู้ประสานงานทำหน้าที่ตลอดช่วงการตรวจเยี่ยม ทั้งนี้ เพื่อประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประเมินฯ ต้องการข้อมูลและเพื่อนำการเยี่ยมชมหน่วยงานภายในตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่น ๆ
- ในกรณีที่คณะกรรมการประเมินฯ ทำงานต่อหลังเวลาราชการ ควรมีผู้ประสานงานส่วนหนึ่งอยู่อำนวยความสะดวก
- บุคลากรทุกคนควรมีโอกาสรับฟังการให้ข้อมูลป้อนกลับจากคณะกรรมการประเมินฯ เมื่อสิ้นสุดการตรวจเยี่ยม ตลอดจนเปิดโอกาสให้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

3. การดำเนินการของสถาบันภายหลังการประเมินคุณภาพ

- ผู้บริหารระดับภาควิชา/สถานฯ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะเข้าสู่การประชุมหรือสมมนาในระดับต่าง ๆ เพื่อวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินการกิจอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป โดยอาจจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในการแก้ไขจุดที่ควรปรับปรุง และเสริมจุดแข็งซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ กำหนดเวลาเริ่มต้นจนถึงเวลาสิ้นสุดกิจกรรม งบประมาณสำหรับแต่ละกิจกรรม ตลอดจนผู้รับผิดชอบกิจกรรมเหล่านั้น ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง
- พิจารณาการจัดกิจกรรมเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ โดยแสดงให้เห็นว่าภาควิชา/สถานฯ ชื่นชมผลสำเร็จที่เกิดขึ้น และตระหนักว่าผลสำเร็จทั้งหมดมาจากความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย
- ภาควิชา/สถานฯ ควรให้ข้อมูลย้อนกลับแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อไป

บทที่ 3

คำชี้แจงในการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ในการประเมินคุณภาพภายใน

■ การนับจำนวนอาจารย์ประจำ

อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน (มิใช่เต็มเวลาตามเวลาที่ทำการ) (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

สำหรับอาจารย์ที่จ้างเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำด้วยเงินรายได้หน่วยงานจะต้องมีสัญญาจ้างที่มีการระบุระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจนและไม่น้อยกว่า 9 เดือน ในสัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ ภาระงานให้ชัดเจนไม่น้อยกว่าหน้าที่ของอาจารย์ประจำตามที่กำหนดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

- 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

หมายเหตุ การนับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ให้นับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา และอาจารย์ประจำให้นับเฉพาะสาย ก. เท่านั้น

■ ประเภทของตัวบ่งชี้

มีกำหนดตัวบ่งชี้เป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพและตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อ ๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน
2. ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณอยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือ

ค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้ ตัวอย่างเช่น

ตัวอย่างที่ 1 กำหนดร้อยละ 100 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 75.51

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{75.51 \times 5}{100} = 3.78$$

ตัวอย่างที่ 2 กำหนดร้อยละ 60 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 34.62

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{34.62 \times 5}{60} = 2.89$$

ตัวอย่างที่ 3 กำหนดค่าเฉลี่ยคือ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 50,000 บาท เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานได้ 15,500 บาทต่อคน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{15,500 \times 5}{50,000} = 1.55$$

ตัวอย่างที่ 4 กำหนดร้อยละ 90 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 92.08

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{92.08 \times 5}{90} = 5$$

หลักการคำนวณการแปลงค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยเป็นคะแนน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 จะได้คะแนน 5
2. ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 คำนวณคะแนนที่ได้ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่ได้จากการดำเนินการ} \times 5}{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของตัวบ่งชี้ นั้น ๆ}}$$

ข้อปฏิบัติเรื่องจุดทศนิยม

การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าคะแนนให้ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง โดยการปัดทศนิยมตำแหน่งที่ 3 ตามหลักการปัดทศนิยม (ตั้งแต่เลข 5 ขึ้นไปปัดขึ้น) เช่น

72.364 เป็น 72.36

3.975 เป็น 3.98

การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือ ดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

บทที่ 4

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (IQA)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้	
1.1*	การจัดทำ มคอ.3,4 ก่อนการเปิดสอนครบทุกรายวิชา
1.2*	การจัดทำรายงานการปรับปรุงรายวิชาหรือจัดทำ มคอ.5,6 ครบทุกรายวิชาหลัก
1.3*	การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน WFME/AUN-QA (เฉพาะบัณฑิตศึกษา/สาขาที่มีแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด)
1.4*	ผลงานของแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด/บัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ (งานวิจัย/บทความ)
1.5	ระบบการวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (เฉพาะบัณฑิตศึกษา/สาขาที่มีแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด ที่จบหลักสูตรแล้วอย่างน้อย 2 ปี)
1.6	ระบบการวัดความพึงพอใจของผู้เรียน (เฉพาะบัณฑิตศึกษา/สาขาที่มีแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด)
1.7*	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษา/แพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ (เฉพาะบัณฑิตศึกษาและสาขาที่มีแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด)
1.8	ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม/อบรมทางวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ทั้งระดับชาติหรือนานาชาติ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
1.9	ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าประชุม/อบรม/สัมมนา ด้านแพทยศาสตรศึกษาอย่างน้อย 12 ชั่วโมงใน 1 ปี ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
1.10	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
1.11	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษา/กรรมการวิทยานิพนธ์/กรรมการวิชาการ/กรรมการวิชาชีพ ภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

* หมายถึง ให้รายงานแต่ไม่นำมาคิดคะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การจัดทำ มคอ. 3,4 ก่อนการเปิดสอนครบทุกรายวิชา

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันนำเข้า

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

รายละเอียดของรายวิชา (Course Specification) หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการของแต่ละรายวิชาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและเป็นไปตามที่วางแผนไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร ซึ่งแต่ละรายวิชาจะกำหนดไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และรายละเอียดของเนื้อหาความรู้ในรายวิชา แนวทางการปลูกฝังทักษะต่าง ๆ ตลอดจนคุณลักษณะอื่น ๆ ที่นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของรายวิชา มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน วิธีการเรียน การสอน การวัดและประเมินผลในรายวิชา ตลอดจนหนังสือหรือสื่อทางวิชาการอื่น ๆ ที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- 1) งานพัฒนาคุณภาพขอข้อมูลจากงานบริการการศึกษา
- 2) งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูลให้ภาควิชา/สถานฯ ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

5. เกณฑ์การประเมิน

ให้รายงานค่าร้อยละของการจัดทำ มคอ.3,4 ของแต่ละรายวิชาที่ภาควิชา/สถานฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก

6. สูตรการคำนวณ

คำนวณค่าร้อยละของจำนวน มคอ.3,4 ของแต่ละรายวิชาที่ภาควิชา/สถานฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลักตามสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนรายวิชาที่ได้จัดทำ มคอ. 3,4}}{\text{จำนวนรายวิชาทั้งหมด}} \times 100$$

7. หมายเหตุ

ให้นับรายวิชาตามที่งานบริการการศึกษากำหนด โดยนับเฉพาะหลักสูตรแพทยศาสตร์และหลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์ (เฉพาะรายวิชาที่เปิดสอนในคณะ) ไม่นับรวมรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดทำรายงานการปรับปรุงรายวิชาหรือจัดทำ มคอ.5,6 ครบทุกรายวิชาหลัก

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report) หมายถึง รายงานผล การจัดการเรียน การสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้น ๆ ว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และหากไม่ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา ดังกล่าวในครั้งต่อไป รายงานนี้จะครอบคลุมถึงปัญหาในด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การ วิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา/หัวหน้าภาค/หรือผู้ประเมินภายนอก

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- 1) งานพัฒนาคุณภาพขอข้อมูลจากงานบริการการศึกษา
- 2) งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูลให้ภาควิชาฯ/สถานฯ ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

5. เกณฑ์การประเมิน

ให้รายงานค่าร้อยละของการจัดทำรายงานการปรับปรุงรายวิชาหรือจัดทำ มคอ.5,6 ครบทุกรายวิชาหลัก

6. สูตรการคำนวณ

คำนวณค่าร้อยละของจำนวนรายงานการปรับปรุงรายวิชาหรือจำนวน มคอ.5,6 ครบทุกรายวิชาหลัก ตามสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนรายวิชาที่มีรายงานผลการปรับปรุงหรือได้จัดทำ มคอ. 5,6}}{\text{จำนวนรายวิชาทั้งหมด}} \times 100$$

7. หมายเหตุ

- 1) ให้นำรายวิชาตามที่งานบริการการศึกษากำหนด โดยนับเฉพาะหลักสูตรแพทยศาสตร์และหลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์ (เฉพาะรายวิชาที่เปิดสอนในคณะ) ไม่นับรวมรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา
- 2) ภาควิชา/สถานฯ ต้องแสดงหลักฐานการจัดทำ เช่น รายงานการประชุม หรือสรุปการปรับปรุงรายวิชา เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน WFME/AUN - QA (เฉพาะบัณฑิตศึกษา/สาขาที่มีแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด)

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความรู้และเทคโนโลยีทางการแพทย์มีความเจริญก้าวหน้าอยู่ตลอดเวลา การบริการสุขภาพในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไป จำนวนสถาบันผลิตแพทย์เพิ่มขึ้น หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง วิธีการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษาเปลี่ยนแปลงไป แพทย์จำเป็นต้องมีความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ ร่วมด้วย ประกอบกับการตรวจประเมินสถาบันผลิตแพทย์มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น ดังนั้น เพื่อให้ทันกับการพัฒนาระบบบริการสุขภาพและเป็นไปตามมาตรฐานสากลของการศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิตที่มีการปรับปรุงใหม่ คณะกรรมการแพทยสภาจึงเห็นสมควรให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์ว่าด้วยการขอเปิดดำเนินการ/ปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต และรับรองสถาบันผลิตแพทย์

WFME หรือ World Federation for Medical Education เป็นองค์กรระดับสากลที่มุ่งเน้นในการส่งเสริมและประสานงานในด้านการศึกษาทางการแพทย์ ซึ่งประกอบด้วยมหาวิทยาลัยทางการแพทย์และองค์กรที่เกี่ยวข้องทั่วโลก ความสำคัญของ WFME คือ การสนับสนุนและส่งเสริมคุณภาพของการศึกษาแพทย์ในระดับสากล โดยให้คำแนะนำและข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาแพทย์ การประเมินคุณภาพของโปรแกรมการศึกษาและการส่งเสริมการศึกษาแพทย์ที่มีคุณภาพทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

องค์กร WFME มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนและส่งเสริมมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาแพทย์ทั่วโลก รวมถึงการเข้ารับรองหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรการศึกษาแพทย์ในระดับปริญญาตรี ทำให้มีการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาแพทย์ให้มีคุณภาพและเข้าสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในอนาคต

AUN-QA หรือ ASEAN University Network Quality Assurance ซึ่งเป็นระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมสมาคม ASEAN University Network (AUN) ซึ่งเป็นองค์กรระหว่างประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่มุ่งเน้นการพัฒนาการศึกษาสูงสุดในภูมิภาคดังกล่าว มุ่งเน้นการพัฒนาและประกันคุณภาพของหลักสูตรการศึกษาในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมคุณภาพของการศึกษาและการวิจัยในมหาวิทยาลัยในภูมิภาค ระบบ AUN-QA จะทำการรับรองและประเมินคุณภาพของหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์ที่ได้รับการยอมรับระดับสากล การได้รับการรับรองจาก AUN-QA จะช่วยเสริมสร้างความเชื่อมโยง

ระหว่างมหาวิทยาลัยในภูมิภาคและสนับสนุนการปรับปรุงคุณภาพของการศึกษา นอกจากนี้ยังช่วยให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับในระดับสากลและเพิ่มโอกาสในการเข้ารับการศึกษหรือการทำงานในสถาบันการศึกษาระดับสูงที่มีเกณฑ์มาตรฐานสูง

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

ภาควิชาฯ/สถานฯ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเอง

5. เกณฑ์การประเมิน

ให้รายงานจำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับการรับรองหรืออยู่ระหว่างการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน WFME/AUN – QA

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลงานของแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด/บัณฑิตศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์ (งานวิจัย/บทความ)

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาหรือระดับวุฒิปัตระจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ เพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำไปเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

ภาควิชาฯ/สถานฯ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเอง

5. เกณฑ์การประเมิน

ให้รายงานจำนวนผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการของแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด/บัณฑิตศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์

6. หมายเหตุ

1) ผลงานของแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด/บัณฑิตศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์ ให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์ในการศึกษานั้น ๆ (ประเมินปีการศึกษา 2566 นับผลงานที่ตีพิมพ์ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2566 ถึง 31 กรกฎาคม 2567)

2) สามารถนับผลงานที่ยังไม่ถูกนับและได้รับการตีพิมพ์ย้อนหลังได้ไม่เกิน 1 ปีการศึกษา เช่น ประเมินในปีการศึกษา 2566 นับผลงานย้อนหลังที่ยังไม่ได้นับของปีการศึกษา 2565 ได้ (นับผลงานที่มีการตีพิมพ์ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2565 ถึง 31 กรกฎาคม 2567)

3) ให้นับเฉพาะผลงานที่ระบุว่าเป็นของ “คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” หรือผลงานที่ระบุชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาสังกัดคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เท่านั้น (ไม่นับผลงานที่ระบุชื่อหน่วยงานต้นสังกัด)

4) ไม่นับผลงาน Poster Presentation หรือ Oral Presentation

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบการวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (เฉพาะบัณฑิตศึกษา/สาขาที่มีแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด ที่จบหลักสูตรแล้ว อย่างน้อย 2 ปี)

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง สถานภาพทางจิตในส่วนของผู้รู้สึกพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งความรู้สึกพึงพอใจนี้เป็นความรู้สึกพึงพอใจต่อพฤติกรรมและความสามารถในด้านต่าง ๆ อาทิเช่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

ผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ หัวหน้าส่วนงาน เจ้าของสถานประกอบการฝ่ายบุคคล/ตัวแทนในระดับผู้บริหารของสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีอำนาจในการบริหาร ให้คำแนะนำ ตักเตือน ผู้ได้บังคับบัญชาได้ หรือเป็นผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย

การวัดความพึงพอใจ สามารถดำเนินการได้หลากหลายวิธี เช่น การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ หรือการสังเกต ขึ้นอยู่กับความสะดวก เหมาะสม ตลอดจนจุดมุ่งหมายของการวัด จึงจะส่งผลให้การวัดนั้นมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ

การทำงานเป็นระบบจะทำให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่องและประสบความสำเร็จ โดยแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบต้องแสดงถึงหัวข้อ 1) วิธีการ 2) ความถี่ในการประเมิน 3) ผู้รับผิดชอบ 4) ผู้ให้ข้อมูล/วัตถุประสงค์ และ 5) ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

ภาควิชา/สถานฯ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเอง

5. เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ 1.	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ
ข้อ 2.	มีกระบวนการรับฟังเสียง
ข้อ 3.	มีการประเมินผล
ข้อ 4.	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง
ข้อ 5.	มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น (จากการนำผลการประเมินมาปรับปรุง)

คำอธิบายเพิ่มเติม

ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 ให้ภาควิชา/สถานฯ รายงานผลระดับคะแนนความพึงพอใจ ระดับคะแนนความไม่พึงพอใจ ระดับคะแนนความผูกพัน โดยใช้คะแนนเต็ม 5 คะแนน และนำผลมาประเมิน และแสดงผลการนำผลประเมินมาปรับปรุงในข้อ 4 ต่อไป

ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 ให้ภาควิชา/สถานฯ แสดงการเปรียบเทียบผลลัพธ์กับปีที่ผ่านมาอย่างเป็นรูปธรรม

6. เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

7. หมายเหตุ

ในกรณีที่ภาควิชา/สถานฯ มีบัณฑิต/แพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้าน ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษา หรือยังไม่มีบัณฑิต/แพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด ที่สำเร็จการศึกษา ไม่ต้องรายงานตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบการวัดความพึงพอใจของผู้เรียน (เฉพาะบัณฑิตศึกษา/สาขาที่มีแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด)

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

การรับฟังเสียง เป็นการค้นหาความคิด ความรู้สึก และความปรารถนา โดยมีเป้าหมายเพื่อเรียนรู้ความต้องการหรือความคาดหวังทั้งทางตรงและทางอ้อม และนำข้อมูลเหล่านั้นไปดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนา เพื่อลดช่องว่างของความต้องการหรือความคาดหวัง โดยการรับฟังเสียงจะต้องรับฟังให้ครบทุกด้าน คือ การวัดความพึงพอใจ การวัดความไม่พึงพอใจ และการวัดความผูกพัน

วิธีการที่ใช้ในการรับฟังเสียง อาทิเช่น การสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต การเยี่ยม การรับเรื่องร้องเรียน กลุ่มรับความคิดเห็น การวัดความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เป็นต้น

การทำงานเป็นระบบจะทำให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่องและประสบความสำเร็จ โดยแนวทางของการดำเนินงานที่เป็นระบบต้องแสดงถึงหัวข้อ 1) วิธีการ 2) ความถี่ในการประเมิน 3) ผู้รับผิดชอบ 4) ผู้ให้ข้อมูล/วัตถุประสงค์ และ 5) ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

ภาควิชาฯ/สถานฯ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเอง

5. เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ 1.	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ
ข้อ 2.	มีกระบวนการรับฟังเสียง
ข้อ 3.	มีการประเมินผล
ข้อ 4.	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง
ข้อ 5.	มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น (จากการนำผลการประเมินมาปรับปรุง)

คำอธิบายเพิ่มเติม

ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 ให้ภาควิชา/สถานฯ รายงานผลระดับคะแนนความพึงพอใจ ระดับคะแนนความไม่พึงพอใจ และระดับคะแนนความผูกพัน โดยใช้คะแนนเต็ม 5 คะแนน ทั้งนี้ ภาควิชา/สถานฯ สามารถนำคะแนนจากงานบริการการศึกษา/งานบัณฑิตศึกษา (ถ้ามี) มาใช้ดำเนินการวิเคราะห์ ประเมินผล และปรับปรุงผลการดำเนินการต่อไป

6. เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

7. หมายเหตุ

กรณีที่มีการเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษา/แพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด มากกว่า 1 สาขา สามารถรายงานผลการดำเนินการในภาพรวมได้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษา/แพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอดที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ (เฉพาะบัณฑิตศึกษาและสาขาที่มีแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด)

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

■ รางวัลระดับชาติ หมายถึง รางวัลที่ได้รับจากการแข่งขัน การประกวด การยกย่องเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในระดับกระทรวง ทบวง กรม หรือจังหวัด หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เป็นองค์กรทางวิชาการหรือวิชาชีพ หน่วยงานหรือองค์กรวิชาการหรือวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ รัฐวิสาหกิจ บริษัทสำนักงานใหญ่ องค์กรมหาชน ซึ่งเป็นรางวัลระดับชาติหรือระดับประเทศ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัล เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

■ รางวัลระดับนานาชาติ หมายถึง รางวัลที่ได้รับจากการแข่งขัน การประกวด การยกย่องเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนที่เป็นองค์กรทางวิชาการหรือวิชาชีพ หน่วยงานหรือองค์กรวิชาการหรือวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ รัฐวิสาหกิจ บริษัทสำนักงานใหญ่ องค์กรมหาชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งเป็นรางวัลระดับนานาชาติหรือระดับโลก โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัล เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

****ทั้งนี้ ไม่นับรางวัลที่คณะแพทยศาสตร์ หรือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดโดยไม่มีหน่วยงานระดับชาติ/ระดับนานาชาติอื่นเข้าร่วม****

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

ภาควิชา/สถานฯ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเอง

5. เกณฑ์การประเมิน

ให้รายงานจำนวนรางวัล ผลงานวิทยานิพนธ์ ผลงานงานทางวิชาการ ของนักศึกษา/แพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม/อบรมทางวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ
ทั้งระดับชาติหรือนานาชาติ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

ภาควิชา/สถานฯ ควรสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าประชุม/อบรม ทางวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพและ
ความเป็นเลิศทางวิชาการ การให้คณาจารย์ได้เสนอผลงานวิชาการในเวทีต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติจะ
เป็นการส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานที่มีคุณภาพ เป็นเกียรติภูมิต่อภาควิชา/สถานฯ

ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การประชุมวิชาการที่มีหน่วยงานจัดประชุมตั้งแต่ระดับกรมหรือ
เทียบเท่าขึ้นไป หรือองค์กรมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติ
ทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การประชุมวิชาการที่มีการจัดประชุมภายนอกประเทศ
ซึ่งมีที่ตั้งสำนักงานอยู่ในต่างประเทศ กรณีที่หน่วยงานในประเทศเป็นเจ้าภาพจะนับได้ต่อเมื่อมีหน่วยงาน
ต่างประเทศ 3 ประเทศขึ้นไป และมีผู้เข้าร่วมที่มาจากต่างประเทศไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- 1) งานพัฒนาคุณภาพดึงข้อมูลในระบบ TU QA Online
- 2) งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูลให้ภาควิชา/สถานฯ ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

5. เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม/อบรมทางวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง เป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
				ร้อยละ 100

6. สูตรการคำนวณ

1) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม/อบรมทางวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ตามสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม/อบรมทางวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$$

2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม/อบรมทางวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ที่คำนวณได้ในข้อ 1}}{100} \times 5$$

7. หมายเหตุ

1) หน่วยงาน ได้แก่ ราชวิทยาลัย สมาคมวิชาชีพ สามารถนับเป็นหน่วยงานระดับชาติได้ ยกเว้น ชมรม มูลนิธิ ทั้งนี้ การนับหน่วยงานระดับชาติ สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่

■ <https://data.go.th/dataset/governmentnamelist>

2) ไม่นับการเข้าร่วมประชุมเพื่อดำเนินการตามชุดคณะกรรมการ/อนุกรรมการ/คณะทำงาน

3) ประชุมวิชาการนานาชาติกลุ่มศูนย์สุขภาพศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่จัดในวันที่ 30-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 สามารถนับเป็นระดับชาติได้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าประชุม/อบรม/สัมมนา ด้านแพทยศาสตรศึกษาอย่างน้อย 12 ชั่วโมง ใน 1 ปี ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

ภาควิชา/สถานฯ ควรสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าประชุม/อบรม/สัมมนา ด้านแพทยศาสตรศึกษา ได้แก่ การประชุม/สัมมนา/อบรม ด้านการเรียนการสอนและการประเมินผล รวมถึงการประชุมหลักสูตร เพื่อพัฒนา คณาจารย์ให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำมาพัฒนาการเรียนการสอนและวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม

ตัวอย่างกิจกรรมด้านแพทยศาสตรศึกษา ได้แก่

- การเข้าอบรมแพทยศาสตรศึกษาจัดโดยสถาบันที่ระบุชัดเจนว่าเป็นแพทยศาสตรศึกษา
- การเข้าอบรมหลักสูตร WFME ระดับหลังปริญญา
- การเข้าอบรมหลักสูตร AUN QA
- โครงการประชุมสัมมนาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ระยะที่ 1, 2, 3
- โครงการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่
- โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2566
- การอบรมพัฒนา Soft skill
- การอบรมด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อ
 - การศึกษาการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอน(การอบรมเทคนิคการสอน online)
 - การพัฒนาทักษะการประเมินผล
- การอบรมกิจกรรมการเรียนการสอนใหม่ๆ
- การประชุมปรับปรุงการเรียนการสอนในภาควิชา/สถานฯ
- การประชุมปรับปรุงหลักสูตร/การเรียนการสอนต่างคณะฯ
- การจัดทำคลังข้อสอบของสาขาวิชา
- การจัดทำคลังข้อสอบของราชวิทยาลัย
- การจัดทำข้อสอบของศรว.

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- 1) งานพัฒนาคุณภาพดิ่งข้อมูลในระบบ TU QA Online
- 2) งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูลให้ภาควิชาฯ/สถานฯ ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

5. เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงร้อยละของอาจารย์ที่เข้าประชุม/อบรม/สัมมนา ด้านแพทยศาสตรศึกษา อย่างน้อย 12 ชั่วโมงใน 1 ปี ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
				ร้อยละ 100

6. สูตรการคำนวณ

- 1) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ที่เข้าประชุม/อบรม/สัมมนา ด้านแพทยศาสตรศึกษาอย่างน้อย 12 ชั่วโมงใน 1 ปี ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ตามสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา ด้านแพทยศาสตรศึกษา อย่างน้อย 12 ชั่วโมง ใน 1 ปี}}{\text{จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$$

- 2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา ด้านแพทยศาสตรศึกษา ที่คำนวณได้ในข้อ 1}}{100} \times 5$$

7. หมายเหตุ

ในกรณีที่ภาควิชา/สถานฯ มีการเพิ่มเติมข้อมูลขอให้แสดงหลักฐานในวันเข้ารับการตรวจประเมิน ดังนี้

- จัดภายในคณะ

- จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วม
- ใบเซ็นชื่อ

- จัดภายนอกคณะ

- หนังสือเชิญเข้าร่วม รายละเอียดกำหนดการ และบันทึกการขออนุมัติตัวบุคคล เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

ภาควิชา/สถานฯ พึงเสริมสร้างให้คณาจารย์สร้างและพัฒนาผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพและความเป็นเลิศทางวิชาการ การส่งเสริมให้คณาจารย์เป็นวิทยากรระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จะเป็นการส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานที่มีคุณภาพและเป็นเกียรติภูมิต่อตนเอง ภาควิชา/สถานฯ และคณะฯ

วิทยากร (Trainer) หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ เทคนิค ประสบการณ์ ในองค์ความรู้ที่ตนเองชำนาญเพื่อให้ผู้ฟังเกิดความรู้ (Knowledge) ความเข้าใจ (Understand) ทักษะ (Skill) และทัศนคติที่ดี (Attitude) ต่อการนำองค์ความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ/ระดับนานาชาติ

ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ
หน่วยงานภายนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือองค์กรมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)	หน่วยงานภายนอกประเทศ ซึ่งมีที่ตั้งสำนักงานอยู่ในต่างประเทศ กรณีที่หน่วยงานในประเทศเป็นเจ้าภาพจะนับได้ต่อเมื่อมีหน่วยงานต่างประเทศ 3 ประเทศขึ้นไป และมีผู้เข้าร่วมที่มาจากต่างประเทศไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- 1) งานพัฒนาคุณภาพดึงข้อมูลในระบบ TU QA Online
- 2) งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูลให้ภาควิชา/สถานฯ ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

5. เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
			ร้อยละ 25 วิทยากรระดับชาติ และนานาชาติ	$\geq$ ร้อยละ 5 วิทยากรระดับ นานาชาติ

- ระดับคะแนน 1 – 4 : นับวิทยากรระดับชาติและนานาชาติรวมกัน

- ระดับคะแนน 5 : จะต้องมียุทธการระดับนานาชาติ $\geq$ ร้อยละ 5

ทั้งนี้ หากนับวิทยากรระดับชาติและนานาชาติรวมกันแล้วได้ร้อยละ 25 แต่มีวิทยากรระดับนานาชาติน้อยกว่าร้อยละ 5 จะไม่สามารถได้คะแนน 5 (ระดับคะแนนต้องถึง 4 ก่อน จึงจะสามารถพิจารณาในระดับคะแนน 5 ได้)

6. สูตรการคำนวณ

ระดับคะแนน 1-4

1) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ตามสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรระดับชาติหรือนานาชาติทั้งหมด}}{\text{จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด}} \times 100$$

2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 4

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรระดับชาติหรือนานาชาติที่คำนวณได้ในข้อ 1}}{25} \times 4$$

ระดับคะแนน 5 (ต้องมีคะแนนถึง 4 ก่อน จึงจะสามารถพิจารณาคะแนน 5 ได้)

3) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงตามสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรระดับนานาชาติทั้งหมด}}{\text{จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$$

4) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 3 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรระดับนานาชาติที่คำนวณได้ในข้อ 3}}{5} \times 5$$

7. หมายเหตุ

1) สามารถนับอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นผู้ช่วยวิทยากรได้ แต่ไม่นับอาจารย์พิเศษที่ถูกเชิญไปสอนในตารางเรียน ไม่นับอาจารย์ที่ถูกเชิญไปเป็นผู้ดำเนินรายการ และจะไม่นับซ้ำ ถึงแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะได้รับเชิญเป็นวิทยากรหลายครั้ง

2) หน่วยงาน ได้แก่ ราชวิทยาลัย สมาคมวิชาชีพ สามารถนับเป็นหน่วยงานระดับชาติได้ ยกเว้น ชมรม มูลนิธิ ทั้งนี้ การนับหน่วยงานระดับชาติ สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่

<https://data.go.th/dataset/governmentnamelist>

ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษา/กรรมการวิทยานิพนธ์/กรรมการวิชาการ/กรรมการวิชาชีพ ภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

อาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา หมายถึง อาจารย์ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา ดูแล และ รับผิดชอบนักศึกษาที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้การช่วยเหลือและสนับสนุนให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการศึกษา

กรรมการวิทยานิพนธ์ หมายถึง อาจารย์ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ เช่น การพิจารณาเค้าโครง การให้คำแนะนำและควบคุมดูแล รวมทั้งการประเมินความก้าวหน้า การสอบวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์

กรรมการวิชาการ หมายถึง กรรมการร่างหลักสูตร กรรมการประเมินหลักสูตร กรรมการประเมินผลงานวิชาการ หรืออยู่ในกองบรรณาธิการของวารสารวิชาการต่าง ๆ กรรมการการประชุมวิชาการ กรรมการประจำของหน่วยงานภาครัฐ เป็นต้น

กรรมการวิชาชีพ หมายถึง การเป็นกรรมการของสมาคมวิชาชีพต่าง ๆ ที่ได้รับคัดเลือกหรือได้รับมอบหมายให้ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิชาการหรือวิชาชีพ

หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กร ซึ่งมีที่ตั้งสำนักงานอยู่บริเวณภายนอกมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2565 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- 1) งานพัฒนาคุณภาพดึงข้อมูลในระบบ TU QA Online
- 2) งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูลให้ภาควิชา/สถานฯ ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

5. เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษา/กรรมการวิทยานิพนธ์/กรรมการวิชาการ/กรรมการวิชาชีพ ภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
				ร้อยละ 30

6. สูตรการคำนวณ

1) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษา/กรรมการวิทยานิพนธ์/กรรมการวิชาการ/กรรมการวิชาชีพ ภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ตามสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษา/กรรมการวิทยานิพนธ์/กรรมการวิชาการ/กรรมการวิชาชีพ ภายนอกมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษา/กรรมการวิทยานิพนธ์/กรรมการวิชาการ/กรรมการวิชาชีพ ที่คำนวณได้ในข้อ 1}}{30} \times 5$$

7. หมายเหตุ

ไม่นับอาจารย์ที่ถูกเชิญไปเป็นกรรมการคุมสอบ และการนับจำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญ จะไม่นับซ้ำ ถึงแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะเป็นกรรมการหลายตำแหน่ง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้	
2.1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ประจำทั้งหมด
2.2	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด
2.3*	การมีเครือข่ายวิจัย (Research Network) ที่ทำร่วมกับสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2.4	ร้อยละของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus
2.5*	ร้อยละของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
2.6	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำทั้งหมด
2.7*	จำนวนงานวิจัย บทความวิชาการ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

* หมายถึง ให้รายงานแต่ไม่นำมาคิดคะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ประจำทั้งหมด

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยในคณะฯ คือ เงินสนับสนุนงานวิจัย ดังนั้น คณะฯ จึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ ตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของคณะฯ

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยที่ภาควิชาฯ/สถานฯ ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของภาควิชาฯ/สถานฯ

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีงบประมาณ 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- 1) งานพัฒนาคุณภาพดึงข้อมูลในระบบ TU QA Online
- 2) งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูลให้ภาควิชาฯ/สถานฯ ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

5. เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ประจำทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
				180,000 บาท ขึ้นไปต่อคน

6. สูตรการคำนวณ

- 1) คำนวณสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ประจำทั้งหมด ตามสูตร

$$\text{สัดส่วนเงินสนับสนุน} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ประจำทั้งหมด (ทั้งจากภายในและภายนอก)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

- 2) แปลงค่าสัดส่วนที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่คำนวณได้ในข้อ 1}}{180,000} \times 5$$

7. หมายเหตุ

- 1) ให้นำจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุน ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
- 2) ให้นำจำนวนเงินตามที่ระบุในสัญญารับทุน ยกเว้นในกรณีที่สัญญารับทุนมีการระบุจำนวนเงินที่จ่ายเป็นงวดหรือปีงบประมาณ ให้นำตามงวดโดยให้สอดคล้องกับปีงบประมาณที่ตรวจประเมิน
- 3) กรณีที่มีการแบ่งหลักฐานสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัย
- 4) หากภาควิชา/สถานฯ ได้รับทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยที่มีการประกาศผลทุนหลังจากมีการตรวจประเมินไปแล้ว ให้หน่วยงานส่งหลักฐานการรับทุนมาที่งานพัฒนาคุณภาพเพื่อปรับคะแนนให้ภายหลังตามระยะเวลาที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปแบบของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว

เกณฑ์คุณภาพผลงานทางวิชาการ

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว
- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีปฏิทิน พ.ศ. 2566 (1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- 1) งานพัฒนาคุณภาพดึงข้อมูลในระบบ TU QA Online
- 2) งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูลให้ภาควิชา/สถานฯ ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

5. เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
				ร้อยละ 60

6. สูตรการคำนวณ

- 1) คำนวณค่าร้อยละของผลงานทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ตามสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

- 2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด}}{\text{ที่คำนวณได้ในข้อ 1}} \times 5$$

7. หมายเหตุ

- 1) เนื่องจากการตีพิมพ์บทความฉบับเดียวกันในฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และการตีพิมพ์ในวารสารเป็น คนละปี ดังนั้น ขอให้ยึดการตีพิมพ์ในวารสารเป็นหลักเพื่อมิให้นำมานับซ้ำ
- 2) บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ถ้ามี Peer review หากได้รับทุนก่อนสุดท้ายแล้วจึงสามารถนำมานับ ได้
- 3) ตำราหรือหนังสือ ให้นำผลงานเป็น chapter และจะไม่นับผลงานที่ไม่มี Peer review และกรณีที่มี การ ตีพิมพ์ซ้ำ จะไม่นับมานับ ยกเว้น ที่มีการปรับปรุงใหม่ (ให้พิจารณาจากเลข ISBN)
- 4) ผลงานทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติ สามารถตรวจสอบได้ที่
 - TCI ได้แก่ <https://tci-thailand.org/?p=1306>
 - Scopus ได้แก่ <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic>
 - SJR ได้แก่ <https://www.scimagojr.com/>
 - ISI ได้แก่ <https://isindexing.com/isi/>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การมีเครือข่ายวิจัย (Research Network) ที่ทำร่วมกับสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

เครือข่ายวิจัย หมายถึง กลุ่มหรือระบบที่มีการเชื่อมต่อและร่วมมือกันในการดำเนินงานวิจัย ซึ่งสามารถประกอบด้วยนักวิจัย สถาบันการศึกษา องค์กรเอกชน หรือหน่วยงานราชการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และทักษะเพื่อสนับสนุนงานวิจัยต่าง ๆ หรือการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ

เครือข่ายวิจัยมีความสำคัญในการสร้างสังคมวิชาการที่เชื่อมโยงและเปิดโอกาสให้นักวิจัยและองค์กรที่สนใจมีโอกาสทำงานร่วมกัน เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพและสามารถแก้ไขปัญหาในด้านต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ เครือข่ายวิจัยยังมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมนวัตกรรมและการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับภูมิภาคและระดับชาติด้วยการนำเอาศักยภาพและผลงานวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการสร้างผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ ที่มีคุณค่าในตลาดโลก และช่วยเสริมสร้างฐานความรู้และทักษะทางวิชาการให้แก่ชุมชนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั่วไปด้วย

สถาบันภายนอกมหาวิทยาลัย หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กร ซึ่งมีที่ตั้งสำนักงานอยู่บริเวณภายนอกมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีปฏิทิน พ.ศ. 2566 (1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

ภาควิชาฯ/สถานฯ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเอง

5. เกณฑ์การประเมิน

ให้รายงานเครือข่ายวิจัยที่ทำร่วมกับสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

6. หมายเหตุ

ให้ระบุชื่อเครือข่ายวิจัย ชื่อผู้ร่วมวิจัย ชื่อสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

การได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลจะสะท้อนคุณภาพของบทความวิจัย รวมทั้งเป็นการขยายการเผยแพร่ได้กว้างขวางขึ้น

ให้นับจำนวนบทความของอาจารย์ประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ในรอบ 5 ปี คือ ประเมินปีการศึกษา 2566 นับบทความตีพิมพ์ในปีพ.ศ. 2561 – 2565

ให้นับจำนวนการอ้างอิง (Citation) ของบทความของอาจารย์ประจำที่อ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus ในรอบ 6 ปี คือ ประเมินปีการศึกษา 2566 นับจำนวนการอ้างอิงบทความในปีพ.ศ. 2561 – 2566 การนับจำนวนการอ้างอิงดังกล่าวให้นับเฉพาะการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus แต่นับการอ้างอิงบทความของตนเองและผู้ร่วมทำผลงาน

ทั้งนี้ การนับจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus สามารถนับผลงานของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

- จำนวนบทความ ในรอบ 5 ปีปฏิทิน นับตั้งแต่ 1 มกราคม 2561 – 31 ธันวาคม 2565
- จำนวนการอ้างอิง (Citation) ในรอบ 6 ปีปฏิทิน นับตั้งแต่ 1 มกราคม 2561 – 31 ธันวาคม 2566

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- 1) งานพัฒนาคุณภาพต้งข้อมูลในระบบ TU QA Online
- 2) งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูลให้ภาควิชา/สถานฯ ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

5. เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนบทความ ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
				ร้อยละ 100

6. สูตรการคำนวณ

1) คำนวณค่าร้อยละของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนบทความ ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ตามสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ในรอบ 6 ปี}}{\text{จำนวนบทความทั้งหมดที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ในรอบ 5 ปี}} \times 100$$

2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ที่คำนวณได้ในข้อ 1}}{100} \times 5$$

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

การได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลจะสะท้อนคุณภาพของบทความวิจัย รวมทั้งเป็นการขยายการเผยแพร่ได้กว้างขวางขึ้น

ให้นับจำนวนบทความของอาจารย์ประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ในรอบ 5 ปี คือ ประเมินปีการศึกษา 2566 นับบทความตีพิมพ์ในปีพ.ศ. 2561 – 2565

ให้นับจำนวนการอ้างอิง (Citation) ของบทความของอาจารย์ประจำที่อ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus ในรอบ 6 ปี คือ ประเมินปีการศึกษา 2566 นับจำนวนการอ้างอิงบทความในปีพ.ศ. 2561 – 2566 การนับจำนวนการอ้างอิงดังกล่าวให้นับเฉพาะการอ้างอิงบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus แต่นับการอ้างอิงบทความของตนเองและผู้ร่วมทำผลงาน

ทั้งนี้ การนับจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus สามารถนับผลงานของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

- จำนวนบทความ ในรอบ 5 ปีปฏิทิน นับตั้งแต่ 1 มกราคม 2561 – 31 ธันวาคม 2565
- จำนวนการอ้างอิง (Citation) ในรอบ 6 ปีปฏิทิน นับตั้งแต่ 1 มกราคม 2561 – 31 ธันวาคม 2566

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- 1) งานพัฒนาคุณภาพตังข้อมูลในระบบ TU QA Online
- 2) งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูลให้ภาควิชา/สถานฯ ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

5. เกณฑ์การประเมิน

ให้รายงานค่าร้อยละของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

6. สูตรการคำนวณ

คำนวณค่าร้อยละของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ตามสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ในรอบ 6 ปี}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำทั้งหมด

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏอย่างชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์ และ/หรือ ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอก หรือบริการที่จัดให้บุคลากรภายนอก เช่น โรงพยาบาลของมหาวิทยาลัย เป็นต้น ประโยชน์ที่เกิดจากงานวิจัยต้องเป็นองค์กรภายนอกสถาบันที่ได้รับประโยชน์ หากเป็นหน่วยงานในสถาบัน เช่น โรงพยาบาล สามารถนับได้

ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีดังนี้

1) การใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอน

การนำความรู้จากผลงานวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพิ่มขึ้น

2) การใช้ประโยชน์ด้านวิชาการ

การนำองค์ความรู้จากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ระดับชาติ หนังสือ ตำรา บทเรียน ไปเป็นประโยชน์ด้านวิชาการ การเรียนรู้ การเรียนการสอน ในวงนันทนาการ

และผู้สนใจด้านวิชาการ รวมถึงการนำผลงานวิจัยไปวิจัยต่อยอด หรือการนำไปสู่ ผลิตภัณฑ์ และ กระบวนการ ไปใช้ในการเสริมสร้างนวัตกรรม และเทคโนโลยี

3) การใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย

การนำความรู้จากงานวิจัยไปใช้ในกระบวนการกำหนดนโยบาย ซึ่งนโยบาย หมายถึง หลักการ แนวทาง กลยุทธ์ ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ อาจเป็นนโยบายระดับประเทศ ระดับภูมิภาค ระดับจังหวัด ระดับท้องถิ่น หรือระดับหน่วยงาน นโยบายที่ดีจะต้องประกอบด้วยวัตถุประสงค์ แนวทาง และกลไกในการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการ การใช้ประโยชน์ด้านนโยบายจะรวมทั้งการนำองค์ความรู้ไปสังเคราะห์เป็นนโยบายหรือทางเลือกเชิงนโยบาย แล้วนำนโยบายนั้นไปสู่ผู้ใช้ประโยชน์

4) การใช้ประโยชน์ด้านพาณิชย์

การนำนวัตกรรม เทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์ใหม่ พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ไปสู่การผลิตในเชิงพาณิชย์ การสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ การแปรรูป การสร้างตราสินค้า การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิต และการลดต้นทุนการผลิต การสร้างอาชีพ และทางเลือกให้กับผู้ประกอบการ เกษตรกรหรือผู้ประกอบการอาชีพอื่น ๆ

5) การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณะ

การดำเนินงานเพื่อนำผลงานวิจัยและนวัตกรรม ไปใช้ในวงกว้างเพื่อประโยชน์ของสังคม และประชาชนทั่วไป ให้มีความรู้ความเข้าใจ เกิดความตระหนัก รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ซึ่งนำไปสู่การเปลี่ยนวิธีคิด พฤติกรรม เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชน สร้างสังคมคุณภาพ และส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือการนำกระบวนการ วิธีการ องค์ความรู้ การเปลี่ยนแปลง การเสริมพลัง อันเป็นผลกระทบ ที่เกิดจากการวิจัยและพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น พื้นที่ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์การขยายผลต่อชุมชน ท้องถิ่นและสังคมอื่น

6) การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์

การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีปฏิทิน พ.ศ. 2566 (1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- 1) งานพัฒนาคุณภาพดึงข้อมูลในระบบ TU QA Online
- 2) งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูลให้ภาควิชา/สถานฯ ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

5. เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
				ร้อยละ 20

6. สูตรการคำนวณ

- 1) คำนวณค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำทั้งหมด ตามสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

- 2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำทั้งหมด}}{\text{ที่คำนวณได้ในข้อ 1}} \times 5$$

7. หมายเหตุ

- 1) การนับจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ให้นับจากวันที่นำผลงานวิจัยมาใช้และเกิดผลชัดเจน โดยที่ ผลงานวิจัยจะดำเนินการในช่วงเวลาใดก็ได้ และต้องแสดงหลักฐาน โดยระบุ 1.ชื่อสถาบัน 2.กรอบระยะเวลาที่ชัดเจน และ 3.มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างไร
- 2) ในกรณีที่งานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการใช้ประโยชน์ได้เพียงครั้งเดียว ยกเว้น ในกรณีที่มีการใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกันอย่างชัดเจนตามมิติของการใช้ประโยชน์ที่ไม่ซ้ำกันการใช้ประโยชน์หากใช้

ในมิติเดียวกันในต่างกลุ่มเป้าหมายนับได้ชั้นเดียว นับซ้ำไม่ได้ หากงานวิจัยชั้นเดียวมีการนำไปใช้ประโยชน์ต่างมิติตามที่ระบุในวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงสามารถนับซ้ำได้ตามจำนวนมิติของการใช้ประโยชน์

- 3) ไม่นับผลงานการทำวิจัยต่อยอด หรือผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง
- 4) สามารถขอแบบฟอร์มการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ที่งานบริหารการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 จำนวนงานวิจัย บทความวิชาการ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

จำนวนงานวิจัย บทความวิชาการ นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติของอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ได้รับรางวัล

การได้รับรางวัล ต้องเป็นรางวัลของหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น สถาบันวิจัยแห่งชาติ สกว. หรือหน่วยงาน องค์กรวิชาการ/วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ เป็นต้น โดยมีลายลักษณ์อักษรปรากฏอยู่ ซึ่งแสดงถึงการเชิดชูเกียรติสร้างชื่อเสียงให้กับบุคลากรและหน่วยงาน

- รางวัลระดับชาติ หมายถึง รางวัลที่ได้รับจากการแข่งขัน การประกวด การยกย่องเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในระดับกระทรวง ทบวง กรม หรือจังหวัด หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เป็นองค์กรทางวิชาการหรือวิชาชีพ หน่วยงานหรือองค์กรวิชาการหรือวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ รัฐวิสาหกิจ บริษัทสำนักงานใหญ่ องค์กรมหาชน ซึ่งเป็นรางวัลระดับชาติหรือระดับประเทศ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัล เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

- รางวัลระดับนานาชาติ หมายถึง รางวัลที่ได้รับจากการแข่งขัน การประกวด การยกย่องเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภาครัฐในระดับกระทรวง ทบวง กรม หรือหน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เป็นองค์กรทางวิชาการหรือวิชาชีพ หน่วยงานหรือองค์กรวิชาการหรือวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ รัฐวิสาหกิจ บริษัทสำนักงานใหญ่ องค์กรมหาชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งเป็นรางวัลระดับนานาชาติหรือระดับโลก โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัล เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

****ทั้งนี้ ไม่นับรางวัลที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จัดโดยไม่มีหน่วยงานระดับชาติ/ระดับนานาชาติอื่นเข้าร่วม****

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- 1) งานพัฒนาคุณภาพดึงข้อมูลในระบบ TU QA Online
- 2) งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูลให้ภาควิชา/สถานฯ ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

5. เกณฑ์การประเมิน

ให้รายงานจำนวนรางวัลงานวิจัย บทความวิชาการ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้	
3.1	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
3.2*	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ไม่เสียค่าธรรมเนียมต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด
3.3*	โครงการบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน/สังคม
3.4*	การจัดกิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
3.5*	การเชิญวิทยากรชาวต่างชาติมาให้ความรู้ด้านการศึกษา การบริการวิชาการ

* หมายถึง ให้รายงานแต่ไม่นำมาคิดคะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของคณะ ภาควิชา/สถานฯ ควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปี ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่ภาควิชา/สถานฯ จัดทำขึ้นเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

การให้บริการวิชาการ (สมศ., 2554) หมายถึง การที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการหรือทำหน้าที่ใดที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งของประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย

การบริการวิชาการแก่สังคม หมายถึง กิจกรรมหรือโครงการให้บริการแก่สังคมภายนอกคณะแพทยศาสตร์หรือเป็นการบริการที่จัดในคณะฯ โดยมีบุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการ

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- 1) งานพัฒนาคุณภาพขอข้อมูลจากงานนโยบายและแผน
- 2) งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูลให้ภาควิชา/สถานฯ ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

5. เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
				ร้อยละ 25

6. สูตรการคำนวณ

1) คำนวณค่าร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ตามสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งหมด}}{\text{จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด}} \times 100$$

2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม}}{\text{ที่คำนวณได้ในข้อ 1}} \times 5$$

7. หมายเหตุ

1) หากภาควิชา/สถานฯ ดำเนินการจัดโครงการหรือกิจกรรม ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ขอให้ระบุชื่อผู้รับผิดชอบร่วมกัน เช่น โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ร่วมกับภาควิชา..... ทั้งนี้ จะนับเฉพาะโครงการหรือกิจกรรมที่แจ้งผ่านทางงานนโยบายและแผน คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เท่านั้น

2) สำหรับโครงการบริการวิชาการที่จัดพร้อมกับสหสถาบัน (Inter-Hospital Conference) ให้แก่นักศึกษาจะไม่นับ ยกเว้นถ้าโครงการบริการวิชาการนั้นเขียนแยกวัตถุประสงค์และระบุ เพื่อถ่ายทอดความรู้ ให้แก่บุคลากรภายนอกอีกด้วย

3) นับเฉพาะจำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่แสดงหลักฐานสรุปผลการจัดกิจกรรม/โครงการ เท่านั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ไม่เสียค่าธรรมเนียมต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

โครงการบริการวิชาการ คือ โครงการที่มุ่งเน้นในการให้บริการหรือการช่วยเหลือในด้านการศึกษาและด้านวิชาการต่าง ๆ ซึ่งเน้นการนำความรู้และทักษะทางวิชาการที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ให้กับสังคมหรือกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยทั่วไปแล้วโครงการบริการวิชาการ จะไม่มีวัตถุประสงค์ในการสร้างผลงานวิจัยหรือผลิตภัณฑ์ที่สามารถขายได้ แต่มุ่งเน้นการให้บริการแก่ชุมชนหรือส่วนรวมในด้านต่าง ๆ

ตัวอย่างโครงการบริการวิชาการ ได้แก่ การจัดกิจกรรมอบรมหรือสัมมนาให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาหรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อเพิ่มทักษะและความรู้ทางวิชาการ การให้คำปรึกษาหรือความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพหรืองานที่เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้หรือการศึกษาสู่ชุมชน เช่น การให้บริการด้านการอ่าน การแนะแนวในการเรียนการสอน หรือการเสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิตประจำวัน เป็นต้น

โครงการบริการวิชาการที่ไม่เสียค่าธรรมเนียม คือ โครงการที่มุ่งเน้นการให้บริการแก่สังคมหรือกลุ่มเป้าหมายที่มีความต้องการในด้านการศึกษาและวิชาการ โดยไม่มีค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมหรือเข้ารับบริการ

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- 1) งานพัฒนาคุณภาพขอข้อมูลจากงานนโยบายและแผน
- 2) งานพัฒนาคุณภาพส่งข้อมูลให้ภาควิชาฯ/สถานฯ ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

5. เกณฑ์การประเมิน

ให้รายงานค่าร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ไม่เสียค่าธรรมเนียมต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด

6. สูตรการคำนวณ

คำนวณค่าร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ไม่เสียค่าธรรมเนียมต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด ตามสูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการไม่เสียค่าธรรมเนียมทั้งหมด}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

7. หมายเหตุ

- 1) ไม่นับโครงการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด ยกเว้น มีผู้เข้าร่วมจากภายนอก
- 2) โครงการ Inter-Hospital Conferences ที่จัดให้แก่แพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด ถ้ามีกิจกรรมในรูปแบบ workshop สามารถนับได้
- 3) นับเฉพาะโครงการหรือกิจกรรมที่แจ้งผ่านทางงานนโยบายและแผน คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และแสดงหลักฐานสรุปผลการจัดกิจกรรม/โครงการ เท่านั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 โครงการบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน/สังคม

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

โครงการบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและสังคมเป็นการทำงานที่มุ่งเน้นการใช้ความรู้ ทักษะ และทรัพยากรทางวิชาการเพื่อช่วยเสริมสร้างพัฒนาและปรับปรุงสิ่งแวดล้อมสังคมและชุมชนให้ดียิ่งขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายในการเพิ่มศักยภาพและสร้างความเข้มแข็งทั้งในระดับบุคคล ชุมชน และสังคมโดยรวม โครงการ มีลักษณะการทำงานที่ร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา องค์กรเอกชน หน่วยงานราชการ หรือชุมชนท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

ภาควิชาฯ/สถานฯ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเอง

5. เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ 1.	แผนดำเนินงานมีวัตถุประสงค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม
ข้อ 2.	การระบุชุมชน/สังคม มีขอบเขตที่ชัดเจน
ข้อ 3.	มีการดำเนินการ
ข้อ 4.	มีการประเมินผลด้านความเข้มแข็งของชุมชน/สังคม (ตรงตามวัตถุประสงค์)
ข้อ 5.	มีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง/พัฒนา

6. เกณฑ์การประเมิน

ให้รายงานจำนวนข้อของผลการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

7. หมายเหตุ

นับเฉพาะโครงการหรือกิจกรรมที่แจ้งผ่านทางงานนโยบายและแผน คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และแสดงหลักฐานสรุปผลการจัดกิจกรรม/โครงการ เท่านั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 การจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

การจัดกิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับสถาบันภายนอกเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการสร้างพันธมิตรระหว่างองค์กรหรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ เพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการ หรือนวัตกรรมในหลากหลายสาขา โดยการจัดกิจกรรมอาจเกิดขึ้นในรูปแบบของสัมมนา การอบรม นอกจากนี้ยังมีรูปแบบอื่น ๆ ที่สามารถนำมาใช้ได้ เช่น การจัดกิจกรรมสัมมนาออนไลน์ หรือการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ร่วมกัน

สถาบันภายนอกมหาวิทยาลัย หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กร ซึ่งมีที่ตั้งสำนักงานอยู่บริเวณภายนอกมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

ภาควิชาฯ/สถานฯ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเอง

5. เกณฑ์การประเมิน

ให้รายงานจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการร่วมกับสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

6. หมายเหตุ

ให้ระบุชื่อกิจกรรม วันที่ดำเนินการ และสถาบันที่มีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 การเชิญวิทยากรชาวต่างชาติมาให้ความรู้ด้านการศึกษา การบริการวิชาการ

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

การเชิญวิทยากรชาวต่างชาติมีความสำคัญมากในการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างประเทศ การเชิญวิทยากรชาวต่างชาติมีประโยชน์หลายด้าน ดังนี้

1. การนำเสนอมุมมองและประสบการณ์ที่แตกต่าง : วิทยากรชาวต่างชาติมักจะมีมุมมองที่แตกต่างจากวิทยากรภายในประเทศ การเชิญวิทยากรชาวต่างชาติจะช่วยให้ผู้ฟังได้พบกับความหลากหลายของวิวัฒนาการและมุมมองทางวิชาการระดับสากล

2. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ : การเชิญวิทยากรชาวต่างชาติเป็นการสร้างพันธมิตรระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรต่าง ๆ ในระดับสากล ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการร่วมมือในการดำเนินโครงการวิจัย การอบรม หรือการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ที่ส่งผลให้เกิดนวัตกรรมและความเจริญทางวิชาการ

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

ภาควิชาฯ/สถานฯ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเอง

5. เกณฑ์การประเมิน

ให้รายงานจำนวนวิทยากรชาวต่างชาติที่มาให้ความรู้ด้านการศึกษา การบริการวิชาการ ให้ภาควิชาฯ/สถานฯ

6. หมายเหตุ

ให้ระบุชื่อวิทยากรชาวต่างชาติ สัญชาติ ประเทศ สถาบันต้นสังกัด หัวข้อที่บรรยาย และวันที่จัดกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้	
4.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน
4.2	ระบบการบริหารความเสี่ยง (RM)
4.3	ระบบการจัดการความรู้ (KM)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ หรือนำไปสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมายเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ และมีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ที่ได้บันทึกเป็นเอกสาร และเผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

หัวข้อแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ต้องตอบโจทย์และสอดคล้องกับพันธกิจของคณะฯ ในด้านต่าง ๆ เช่น

- ด้านการเรียนการสอน
- ด้านการวิจัย
- ด้านการบริการวิชาการ (ยกเว้น การบริการดูแลรักษาผู้ป่วยในโรงพยาบาล)
- ด้านการบริหารองค์กร

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

ภาควิชา/สถานฯ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเอง

5. เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ 1.	มีการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน โดยมีการกำหนดการควบคุมคุณภาพ การติดตามดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) <u>เสนอต่อ คณะฯ ตามเวลาที่กำหนด</u>
ข้อ 2.	รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลพื้นฐานตามตัวบ่งชี้ ต้องมีความเรียบร้อยสมบูรณ์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ตามวันเวลาที่กำหนดส่งรายงาน
ข้อ 3.	มีการนำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อย 1 ตัวบ่งชี้
ข้อ 4.	มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) อาทิเช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการ วิชาการ ด้านการบริหารจัดการ และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

6. เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ

7. หมายเหตุ

1) แนวปฏิบัติที่ดีจะต้องไม่เป็นผลงานเดิม หรือหากเป็นผลงานเดิมจะต้องมีประเด็นที่แตกต่างสามารถแสดงให้เห็นว่าหลังจากที่มีการปรับปรุง/พัฒนาแล้ว ผลลัพธ์ดีขึ้นหรือแตกต่างไปจากเดิมอย่างไรบ้าง

2) ผลงานแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการบริการวิชาการ จะไม่นับบริการการดูแลรักษาผู้ป่วยในโรงพยาบาลที่ เป็นงานประจำ

3) หากภาควิชา/สาขา ส่งแนวปฏิบัติที่ดีและได้รับการเผยแพร่ในเว็บไซต์งานพัฒนาคุณภาพ สามารถนำมานับในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 ได้

เกณฑ์การพิจารณาการเขียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

รายการพิจารณา	ระดับคะแนน 1	ระดับคะแนน 2	ระดับคะแนน 3	ระดับคะแนน 4	ระดับคะแนน 5
1.หลักการ และความ เป็นมา	ไม่แสดง/ไม่ ชัดเจน	-	ชัดเจน แต่ไม่ แสดงความ สอดคล้องกับพันธ กิจคณะ	-	ชัดเจนและ สอดคล้องกับพันธ กิจคณะ
2.เป้าหมายการ ดำเนินงาน	ไม่แสดง/ไม่ ชัดเจน	-	แสดง KPI แต่วิธีวัดไม่ชัดเจน	-	แสดงเป็น KPI ที่ ชัดเจน มีวิธีวัดที่ เหมาะสมถูกต้อง
3.กระบวนการ ขั้นตอน	ไม่แสดง/ไม่ ชัดเจน/ไม่ สามารถนำไป ปฏิบัติซ้ำได้	-	แสดง แต่ยังมี ความสับสน/นำไป ปฏิบัติซ้ำได้แต่ เข้าใจยาก	แสดงชัดเจนนำไป ปฏิบัติซ้ำได้และ เข้าใจง่าย	แสดงชัดเจนและ นำเสนอเป็น แผนภาพหรือ แผนผัง เข้าใจได้ ง่าย
4.ระบุผู้รับผิดชอบ	ไม่ระบุ	-	ระบุเป็นภาพรวม	-	ระบุเป็นบุคคล หรือตำแหน่ง รับผิดชอบ
5.ประโยชน์ที่ได้รับ	ไม่แสดง/ แสดงไม่ชัดเจน	-	แสดงเป็น รูปธรรม/เห็น ผลลัพธ์ได้ชัดเจน	-	เห็นผลลัพธ์ได้ ชัดเจนและมีผล ต่อคณะอย่าง ชัดเจน
6.การเปรียบเทียบผล การดำเนินการกับ หน่วยงานภายนอกหรือ ผลงานตนเองที่ผ่านมา	ไม่แสดง/ไม่ ชัดเจน	-	แสดงการ เปรียบเทียบ และ ผลลัพธ์ไม่ต่างกัน	-	มีการเปรียบเทียบ แสดงผลลัพธ์ที่ดี ขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบการบริหารความเสี่ยง (RM)

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

"การบริหารความเสี่ยง" เป็นเครื่องมือสำคัญต่อการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ในการผลักดันให้ภาครัฐมีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO) และเป็นกระบวนการที่สำคัญ ในการเน้นความสำคัญหรือชี้ให้เห็นความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อกิจกรรมที่องค์กรต้องดำเนินการให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่วางไว้ โดยคณะได้แบ่งประเด็นความเสี่ยงตามพันธกิจไว้ 4 ด้าน คือ

1. ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน คือ ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล กระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร แหล่งเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้

2. ความเสี่ยงด้านการวิจัย คือ ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในด้านวิจัยต่าง ๆ เช่น การขาดแคลนผู้ช่วยนักวิจัยเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัย การหาแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิจัย การขาดทักษะการเขียนโครงการวิจัย

3. ด้านการบริการวิชาการ คือ ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในด้านบริการวิชาการ เช่น การประชาสัมพันธ์โครงการที่ไม่ทั่วถึง โครงการบริการวิชาการไม่ตอบสนองต่อผู้รับบริการ ขาดทีมงานที่มีทักษะการประสานงานระดับนานาชาติอย่างมืออาชีพ

4. ด้านการบริหารจัดการ คือ ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการภายในหน่วยงาน อาทิเช่น

- ความเสี่ยงจากนโยบายและกลยุทธ์ด้านทรัพยากรบุคคล ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ทัศนคติของบุคลากร กระบวนการด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล รวมทั้งความเสียหายที่ส่งผลต่อชีวิตและความปลอดภัยของบุคลากร

- ความเสี่ยงที่เกิดจากการดำเนินงานขององค์กร ที่มีผลทำให้เกิดผลกระทบหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร

- ความเสี่ยงเนื่องจากการฝ่าฝืนหรือไม่สามารถปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ระเบียบข้อบังคับ ข้อกำหนดของทางการ หรือสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

- ความเสี่ยงที่เกิดจากฐานข้อมูลต่าง ๆ ในระบบสารสนเทศและการสื่อสาร อันอาจก่อให้เกิดความเสียหาย เนื่องจากข้อมูลถูกทำลาย ความเสี่ยงจากผู้บุกรุกข้อมูลเพื่อการโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ การลักลอบเข้ามาแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลทำให้เกิดความเสียหาย ขาดความน่าเชื่อถือและสร้างความเสื่อมเสียแก่องค์กร

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

ภาควิชาฯ/สถานฯ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเอง

5. เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ 1.	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ
ข้อ 2.	รับทราบระบบความเสี่ยงของคณะ
ข้อ 3.	มีการรายงานความเสี่ยง หรือ มีแนวทางการหาความเสี่ยง และรายงานความเสี่ยง
ข้อ 4.	มีการนำความเสี่ยงเข้าที่ประชุมภาควิชาฯ/สถานฯ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี
ข้อ 5.	ยกตัวอย่างการป้องกันหรือการแก้ไข ตามความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

คำอธิบายเพิ่มเติม

- เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ขอให้แสดงหลักฐานการวิเคราะห์ในระบบ โดยระบุ
 1. ชื่อความเสี่ยง
 2. วันที่เข้าประชุม
 3. พร้อมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยง (ความถี่/ผลกระทบ)
- เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 ขอให้แสดงหลักฐานการวิเคราะห์ในระบบ โดยระบุ
 1. วิธีการป้องกันความเสี่ยง
 2. วิธีการแก้ไข เมื่อเกิดความเสี่ยง

6. เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

7. หมายเหตุ

- 1) Risk Officer สามารถอ้างอิงได้จากคำสั่งที่ 262/2567 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความเสี่ยง (Risk Officer) ระดับหน่วยงาน
- 2) ความเสี่ยงในด้านการเรียนการสอน สามารถรายงานผลการดำเนินงานในทุกระดับการศึกษา
- 3) ความเสี่ยงในด้านการบริการวิชาการ จะยกเว้น การบริการดูแลรักษาผู้ป่วยในโรงพยาบาล
- 4) ระบบ Incident Report และคู่มือบริหารความเสี่ยง คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สามารถศึกษาและรายงานข้อมูลได้ที่



ระบบ Incident



คู่มือบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบการจัดการความรู้ (KM)

1. ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

2. คำอธิบายตัวบ่งชี้

การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) คือ การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในส่วนราชการ ซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางครั้ง จึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม

2. ความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้ โดยผ่านวิธีต่าง ๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่าง ๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรม

ความรู้ 2 ประเภทนี้จะเปลี่ยนสถานภาพ สลับปรับเปลี่ยนไปตลอดเวลา บางครั้ง Tacit ก็ออกมาเป็น Explicit และบางครั้ง Explicit ก็เปลี่ยนไปเป็น Tacit

การจัดการความรู้คือ เครื่องมือเพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 4 ประการไปพร้อม ๆ กัน ได้แก่

- 1) บรรลุเป้าหมายของงาน
- 2) บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน
- 3) บรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กรไปเป็นองค์กรเรียนรู้
- 4) บรรลุความเป็นชุมชน เป็นหมู่คณะ ความเอื้ออาทรระหว่างกันในที่ทำงาน

3. ระยะเวลาการรายงานข้อมูล

ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

4. การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

ภาควิชา/สถานฯ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเอง

5. เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ 1.	การบ่งชี้ความรู้ (กำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็น) ▪ พัฒนาทักษะการสอนของอาจารย์ ▪ พัฒนาให้เกิดงานวิจัยเพิ่มขึ้น
ข้อ 2.	การสร้างและแสวงหาความรู้ (สร้างความรู้ใหม่ แสวงหาความรู้จากภายนอก รักษาความรู้เก่า)
ข้อ 3.	การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้ (กิจกรรมที่ก่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจระหว่างผู้เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้)
ข้อ 4.	การจัดเก็บความรู้ (รวบรวมความรู้ และจัดเป็นเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร)
ข้อ 5.	การเรียนรู้ (นำความรู้ที่ได้จากการถอดความรู้ทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงานไปประยุกต์ใช้)

6. เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

7. หมายเหตุ

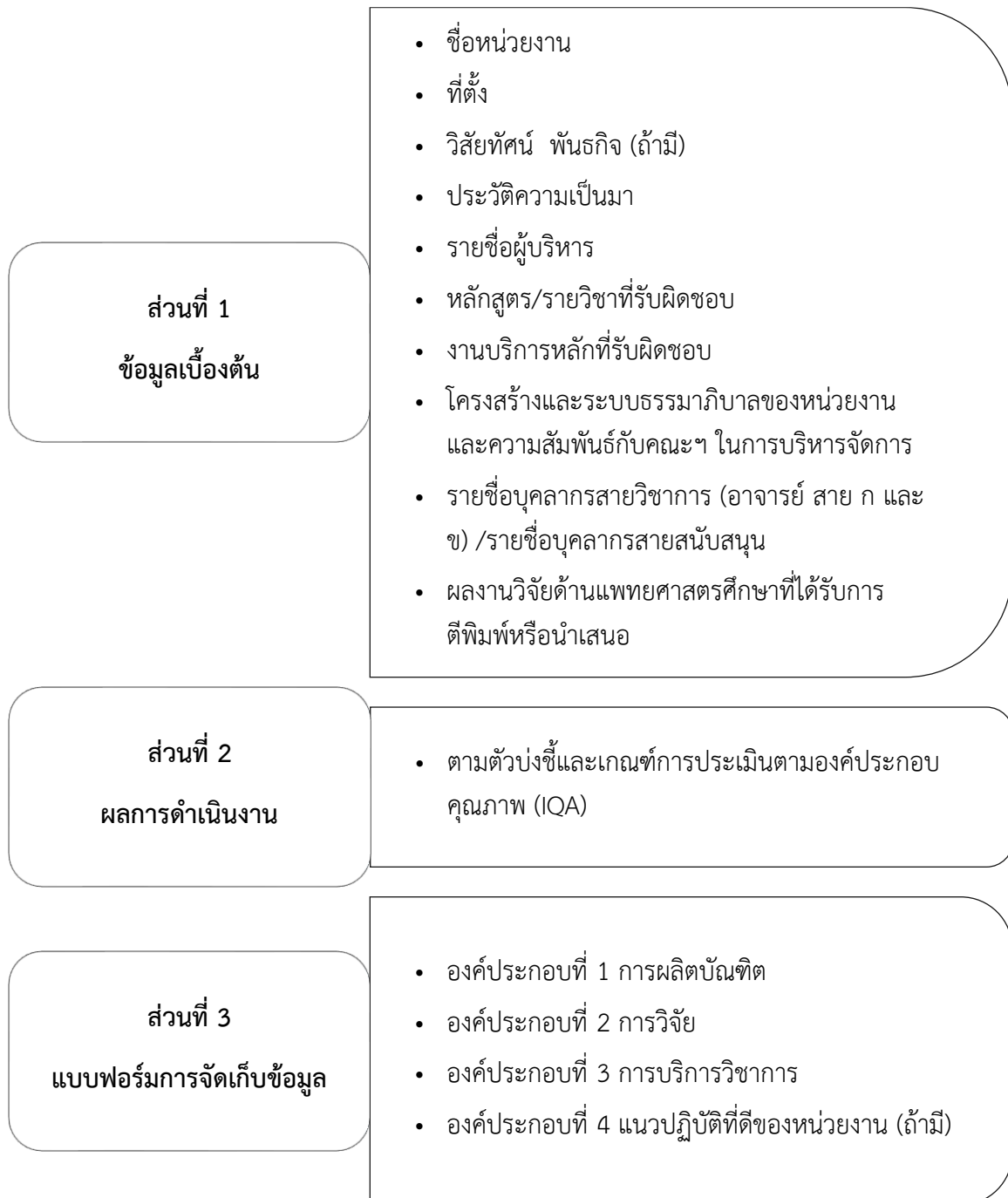
1) KM Officer สามารถอ้างอิงได้จากคำสั่งที่ 263/2567 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ KM Officer ระดับหน่วยงาน

2) ขอให้แสดงข้อมูลการจัดการความรู้ (KM) ที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ ดังนี้

- ด้านการเรียนการสอน (ทุกระดับ)
- ด้านการวิจัย
- ด้านการบริการวิชาการ ยกเว้น การบริการดูแลรักษาผู้ป่วยในโรงพยาบาล
- ด้านการบริหารจัดการ

บทที่ 5

รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง



ภาคผนวก ก

แบบฟอร์มการเขียนรายงาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

1. ชื่อหน่วยงาน

.....

.....

.....

2. ที่ตั้ง

.....

.....

.....

3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

4. ประวัติความเป็นมา

.....

.....

.....

5. รายชื่อผู้บริหาร

.....

.....

.....

6. หลักสูตร/รายวิชาที่รับผิดชอบ

.....

.....

.....

7. งานบริการหลักที่รับผิดชอบ

.....

.....

.....

8. โครงสร้างและระบบธรรมาภิบาลของหน่วยงาน และความสัมพันธ์กับคณะฯ ในการบริหารจัดการ

.....

.....

.....

9. รายชื่อบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์สาย ก. และสาย ข.) /บุคลากรสายสนับสนุน

.....

.....

.....

10. ผลงานวิจัยด้านแพทยศาสตรศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือนำเสนอ

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการ

ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (IQA)

ข้อมูลพื้นฐาน

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด คน
2. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง คน
3. จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ คน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การจัดทำ มคอ. 3,4 ก่อนการเปิดสอนครบทุกรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

จำนวนรายวิชาที่ได้ดำเนินการ	จำนวนรายวิชาทั้งหมด	ค่าร้อยละที่คำนวณได้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดทำรายงานการปรับปรุงรายวิชาหรือจัดทำ มคอ. 5,6 ครบทุกรายวิชาหลัก

ผลการดำเนินงาน

จำนวนรายวิชาที่ได้ดำเนินการ	จำนวนรายวิชาทั้งหมด	ค่าร้อยละที่คำนวณได้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน WFME/AUN-QA (เฉพาะบัณฑิตศึกษา/สาขาที่มีแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด)

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	โปรด ☒ ผลการดำเนินงาน
1		☐ ได้รับการรับรอง เมื่อ..... กำหนดการตรวจประเมินในครั้งถัดไป คือ..... ☐ กำลังอยู่ในช่วงการขอรับรอง หรือระหว่าง การขอปรับปรุง
2		☐ ได้รับการรับรอง เมื่อ..... กำหนดการตรวจประเมินในครั้งถัดไป คือ..... ☐ กำลังอยู่ในช่วงการขอรับรอง หรือระหว่าง การขอปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลงานของแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด/บัณฑิตศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์ (งานวิจัย/บทความ)

ผลการดำเนินงาน

จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (เรื่อง)	จำนวนแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด/ บัณฑิตศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา (คน)

หมายเหตุ : โปรดรายงานข้อมูลลงในแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบการวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (เฉพาะบัณฑิตศึกษา/สาขาที่มีแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด ที่จบหลักสูตรแล้ว อย่างน้อย 2 ปี)

โปรดเลือก ☒ สำหรับเกณฑ์มาตรฐานที่ได้ดำเนินการ

☐	ข้อ 1.	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ
☐	ข้อ 2.	มีกระบวนการรับฟังเสียง
☐	ข้อ 3.	มีการประเมินผล
☐	ข้อ 4.	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง
☐	ข้อ 5.	มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น (จากการนำผลการประเมินมาปรับปรุง)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุป ผลคะแนน (เต็ม 5) ที่ได้ คะแนน

ผลการดำเนินงาน (ให้เขียนบรรยายตามที่ภาควิชา/สถานฯ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยแนวทางของการดำเนินงานที่เป็นระบบต้องแสดงถึงหัวข้อ 1. วิธีการ 2. ความถี่ในการประเมิน 3. ผู้รับผิดชอบ 4. ผู้ให้ข้อมูล/วัตถุประสงค์ และ 5. ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลคะแนนระดับการวัดภาพรวม

	ผลคะแนน (เต็ม 5)
ระดับคะแนนความพึงพอใจ	
ระดับคะแนนความไม่พึงพอใจ	
ระดับคะแนนความผูกพัน	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบการวัดความพึงพอใจของผู้เรียน (เฉพาะบัณฑิตศึกษา/สาขาที่มีแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด)

โปรดเลือก ☒ สำหรับเกณฑ์มาตรฐานที่ได้ดำเนินการ

☐	ข้อ 1.	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ
☐	ข้อ 2.	มีกระบวนการรับฟังเสียง
☐	ข้อ 3.	มีการประเมินผล
☐	ข้อ 4.	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง
☐	ข้อ 5.	มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น (จากการนำผลการประเมินมาปรับปรุง)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุป ผลคะแนน (เต็ม 5) ที่ได้ คะแนน

ผลการดำเนินงาน (ให้เขียนบรรยายตามที่ภาควิชา/สถานที่ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยแนวทางของการดำเนินงานที่เป็นระบบต้องแสดงถึงหัวข้อ 1. วิธีการ 2. ความถี่ในการประเมิน 3. ผู้รับผิดชอบ 4. ผู้ให้ข้อมูล/วัตถุประสงค์ และ 5. ประเด็นการปรับปรุงพัฒนา)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลคะแนนระดับการวัดภาพรวม

	ผลคะแนน (เต็ม 5)
ระดับคะแนนความพึงพอใจ	
ระดับคะแนนความไม่พึงพอใจ	
ระดับคะแนนความผูกพัน	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษา/แพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ (เฉพาะบัณฑิตศึกษาและสาขาที่มีแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด)

ผลการดำเนินงาน

ระดับคุณภาพ	จำนวนรางวัลที่ได้รับ (รางวัล)
ระดับชาติ	
ระดับนานาชาติ	
รวมทั้งหมด	

หมายเหตุ : โปรดรายงานข้อมูลลงในแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม/อบรมทางวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ทั้งระดับชาติหรือนานาชาติ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

	หน่วย	ผลการดำเนินงาน	ค่าร้อยละ ที่คำนวณได้	ผลคะแนน (เต็ม 5)
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม	คน			
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	คน			

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าประชุม/อบรม/สัมมนา ด้านแพทยศาสตรศึกษาอย่างน้อย 12 ชั่วโมงใน 1 ปี
ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

	หน่วย	ผลการดำเนินงาน	ค่าร้อยละ ที่คำนวณได้	ผลคะแนน (เต็ม 5)
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม	คน			
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	คน			

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์
ที่ปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

	หน่วย	ผลการดำเนินงาน	ค่าร้อยละ ที่คำนวณได้	ผลคะแนน (เต็ม 5)
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร ระดับชาติและนานาชาติ	คน			
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร ระดับนานาชาติ	คน			
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	คน			

ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษา/กรรมการวิทยานิพนธ์/กรรมการวิชาการ/กรรมการวิชาชีพ ภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

	หน่วย	ผลการดำเนินงาน	ค่าร้อยละ ที่คำนวณได้	ผลคะแนน (เต็ม 5)
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญ เป็นกรรมการ	คน			
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	คน			

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ประจำทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ระดับหน่วยงาน	หน่วย	ผลการดำเนินงาน	สัดส่วนเงินสนับสนุน (บาท/คน)	ผลคะแนน (เต็ม 5)
เงินสนับสนุนทั้งหมด	(บาท)			
1.ระดับคณะฯ	(บาท)			
2.ระดับมหาวิทยาลัย	(บาท)			
3.หน่วยงานภายนอก	(บาท)			
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน			

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการดำเนินงาน	ค่าร้อยละ ที่คำนวณได้	ผลคะแนน (เต็ม 5)
ผลงานรวมทั้งหมด	เรื่อง			
1.ตีพิมพ์ระดับชาติ	เรื่อง			
2.ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ	เรื่อง			
3.ผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการ	เรื่อง			
4.อื่น ๆ	เรื่อง			
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน			

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การมีเครือข่ายวิจัย (Research Network) ที่ทำร่วมกับสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ผลการดำเนินงาน (ให้ระบุชื่อเครือข่ายวิจัย ชื่อผู้ร่วมวิจัย ชื่อสถาบัน พร้อมอธิบาย/ยกตัวอย่างการดำเนินกิจกรรม)

ระดับสถาบัน	จำนวนเครือข่าย	จำนวนกิจกรรม ที่ดำเนินการร่วมกัน
ในประเทศ		
ต่างประเทศ		

หมายเหตุ : โปรดรายงานข้อมูลลงในแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนด้วย

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนบทความ ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus

ผลการดำเนินงาน

	หน่วย	ผลการดำเนินงาน	ค่าร้อยละ ที่คำนวณได้	ผลคะแนน (เต็ม 5)
จำนวนการอ้างอิง (ในรอบ 6 ปีปฏิทิน)	ครั้ง			
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus (ในรอบ 5 ปีปฏิทิน)	เรื่อง			

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ทั้งหมด

	หน่วย	ผลการดำเนินงาน	ค่าร้อยละ ที่คำนวณได้	ผลคะแนน (เต็ม 5)
จำนวนการอ้างอิง (ในรอบ 6 ปีปฏิทิน)	ครั้ง			
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)	เรื่อง			

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

	หน่วย	ผลการดำเนินงาน	ค่าร้อยละ ที่คำนวณได้	ผลคะแนน (เต็ม 5)
จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์	(เรื่อง)			
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	(คน)			

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 จำนวนงานวิจัย บทความวิชาการ สิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ระดับคุณภาพ	จำนวนรางวัลที่ได้รับ (รางวัล)
ระดับชาติ	
ระดับนานาชาติ	
รวมทั้งหมด	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

	หน่วย	ค่าร้อยละที่คำนวณได้	ผลคะแนน (เต็ม 5)
จำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม	โครงการ/ กิจกรรม		
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	คน		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ไม่เสียค่าธรรมเนียมต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

	หน่วย	ค่าร้อยละที่คำนวณได้	ผลคะแนน (เต็ม 5)
จำนวนโครงการบริการวิชาการ ที่ไม่เสียค่าธรรมเนียม	โครงการ/ กิจกรรม		
จำนวนโครงการบริการวิชาการ ทั้งหมด			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 โครงการบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน/สังคม

จำนวนโครงการบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน/สังคม ทั้งหมด โครงการ

โปรดเลือก ☒ สำหรับเกณฑ์มาตรฐานที่ได้ดำเนินการ

☐	ข้อ 1.	แผนดำเนินงานมีวัตถุประสงค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม
☐	ข้อ 2.	การระบุชุมชน/สังคม มีขอบเขตที่ชัดเจน
☐	ข้อ 3.	มีการดำเนินการ
☐	ข้อ 4.	การประเมินผลด้านความเข้มแข็งของชุมชน/สังคม (ตรงตามวัตถุประสงค์)
☐	ข้อ 5.	มีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง/พัฒนา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุป ผลที่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการดำเนินงาน (ให้เขียนบรรยายตามที่ภาควิชา/สถานฯ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน)

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 การจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ผลการดำเนินงาน (สามารถอธิบาย/ยกตัวอย่างการดำเนินกิจกรรมเพิ่มเติมได้)

ระดับสถาบัน	จำนวนโครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการ	จำนวนทั้งหมด
ในประเทศ		
ต่างประเทศ		

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 การเชิญวิทยากรชาวต่างชาติมาให้ความรู้ด้านการศึกษา การบริการวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

	จำนวนวิทยากรชาวต่างชาติ (คน)
ด้านการศึกษา	
ด้านการบริการวิชาการ	
รวมทั้งหมด	

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

โปรดเลือก ☒ สำหรับเกณฑ์มาตรฐานที่ได้ดำเนินการ

☐	ข้อ 1.	มีการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน โดยมีการกำหนดการควบคุมคุณภาพ การติดตามดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) <u>เสนอต่อคณะฯ ตามเวลาที่กำหนด</u>
☐	ข้อ 2.	รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลพื้นฐานตามตัวบ่งชี้ ต้องมีความเรียบร้อยสมบูรณ์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ตามวันเวลาที่กำหนดส่งรายงาน
☐	ข้อ 3.	มีการนำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อย 1 ตัวบ่งชี้
☐	ข้อ 4.	มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) อาทิเช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการบริหารจัดการ และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ

สรุป ผลคะแนน (เต็ม 5) ที่ได้ คะแนน

ผลการดำเนินงาน (ให้เขียนบรรยายตามที่ภาควิชา/สถานฯ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน)

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบการบริหารความเสี่ยง (RM)

โปรดเลือก ☒ สำหรับเกณฑ์มาตรฐานที่ได้ดำเนินการ

☐	ข้อ 1.	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ
☐	ข้อ 2.	รับทราบระบบความเสี่ยงของคณะ
☐	ข้อ 3.	มีการรายงานความเสี่ยง หรือ มีแนวทางการหาความเสี่ยง และรายงานความเสี่ยง
☐	ข้อ 4.	มีการนำความเสี่ยงเข้าที่ประชุมภาควิชา/สถานฯ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี
☐	ข้อ 5.	ยกตัวอย่างการป้องกันหรือการแก้ไข ตามความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุป ผลคะแนน (เต็ม 5) ที่ได้ คะแนน

ทั้งนี้ หากมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ขอให้แสดงการวิเคราะห์ระบบ โดยระบุ

1. ชื่อความเสี่ยง
2. วันที่เข้าประชุม
3. พร้อมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยง (ความถี่xผลกระทบ)

และ หากมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 ขอให้แสดงการวิเคราะห์ระบบ โดยระบุ

1. วิธีการป้องกันความเสี่ยง
2. วิธีการแก้ไข เมื่อเกิดความเสี่ยง

ผลการดำเนินงาน (ให้เขียนบรรยายตามที่ภาควิชา/สถานฯ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน)

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบการจัดการความรู้ (KM)

โปรดเลือก ☒ สำหรับเกณฑ์มาตรฐานที่ได้ดำเนินการ

☐	ข้อ 1.	การบ่งชี้ความรู้ (กำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็น) ▪ พัฒนาทักษะการสอนของอาจารย์ ▪ พัฒนาให้เกิดงานวิจัยเพิ่มขึ้น
☐	ข้อ 2.	การสร้างและแสวงหาความรู้ (สร้างความรู้ใหม่ แสวงหาความรู้จากภายนอก รักษาความรู้เก่า)
☐	ข้อ 3.	การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้ (กิจกรรมที่ก่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจระหว่างผู้เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้)
☐	ข้อ 4.	การจัดเก็บความรู้ (รวบรวมความรู้ และจัดเป็นเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร)
☐	ข้อ 5.	การเรียนรู้ (นำความรู้ที่ได้จากการถอดความรู้ทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงานไปประยุกต์ใช้)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุป ผลคะแนน (เต็ม 5) ที่ได้ คะแนน

ผลการดำเนินงาน (ให้เขียนบรรยายตามที่ภาควิชา/สถานที่ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน)

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 แบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูล

(เฉพาะภาควิชา/สถานฯ ที่ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเอง)

โปรด scan QR Code เพื่อดาวน์โหลดเอกสาร



แบบฟอร์ม
การจัดเก็บข้อมูล

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลงานของแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด/บัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ (งานวิจัย/บทความ)
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษา/แพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะบัณฑิตศึกษาและสาขาที่มีแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การมีเครือข่ายวิจัย (Research Network) ที่ทำร่วมกับสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 การจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 การเชิญวิทยากรชาวต่างชาติมาให้ความรู้ด้านการศึกษา การบริการวิชาการ

หมายเหตุ :

สำหรับแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้อื่นๆ งานพัฒนาคุณภาพจะดำเนินการดึงข้อมูลในระบบ TU QA Online และจัดส่งให้ภาควิชา/สถานฯ ดำเนินการตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน

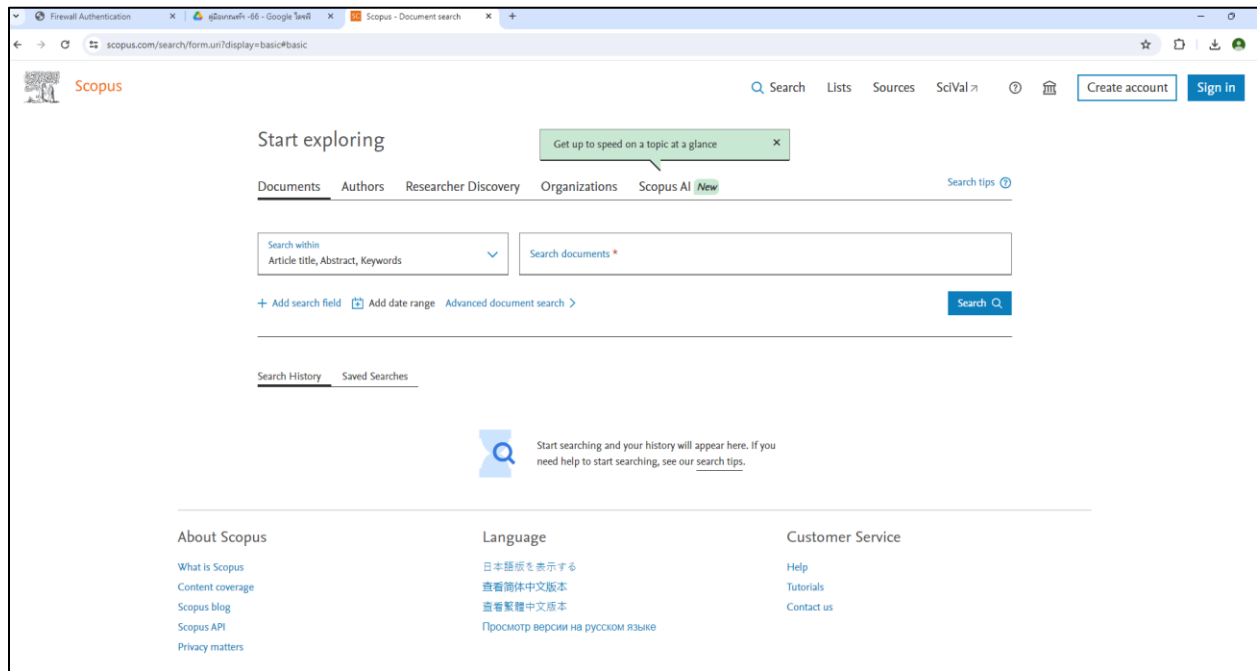
ภาคผนวก ข

การสืบค้นข้อมูลผลงานทางวิชาการจาก
ฐานข้อมูล Scopus และ TCI

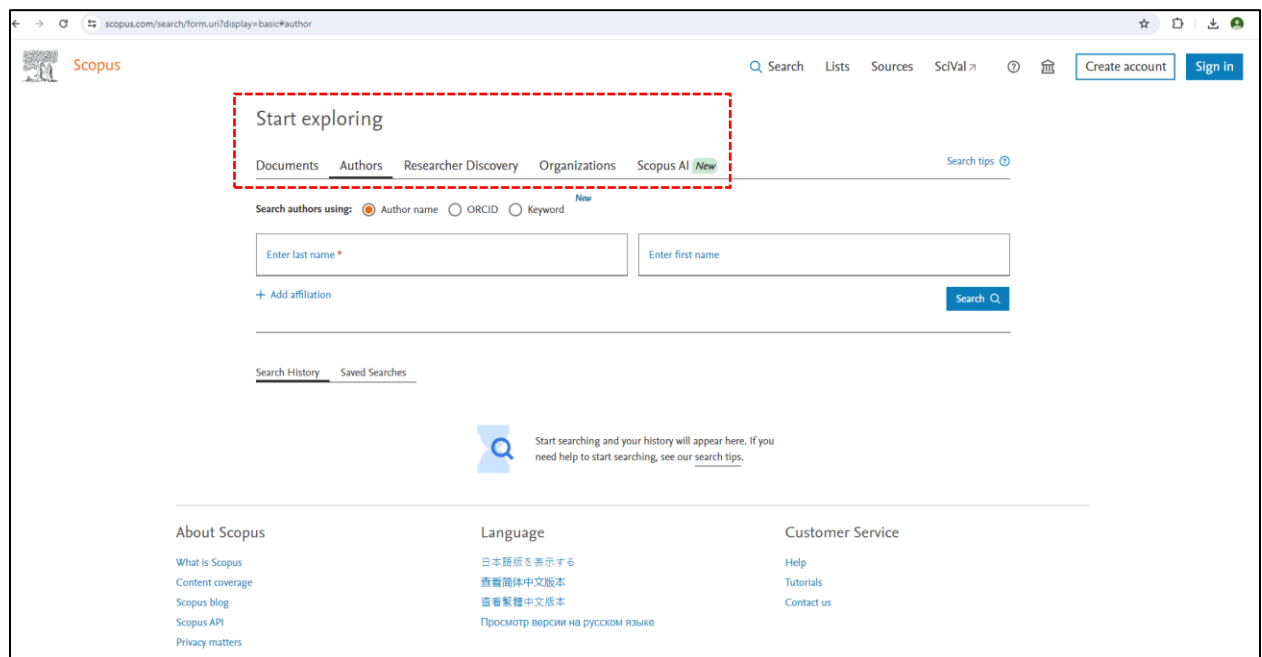
การสืบค้นข้อมูล

➤ การสืบค้นผลงานทางวิชาการจากฐานข้อมูล Scopus

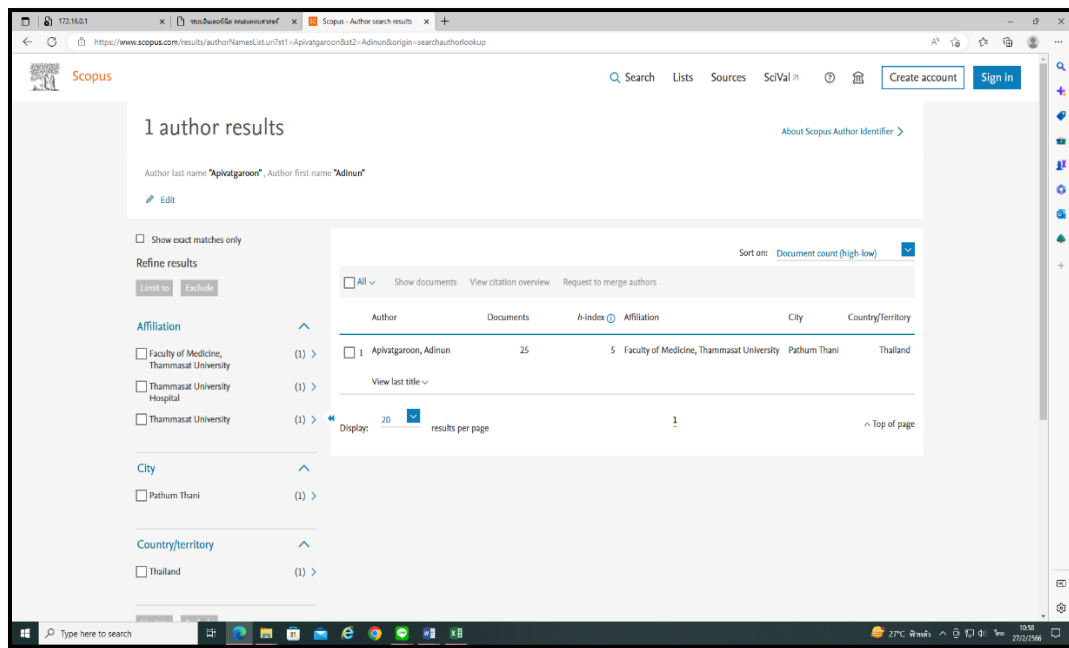
1. เข้าไปที่เว็บ <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic>



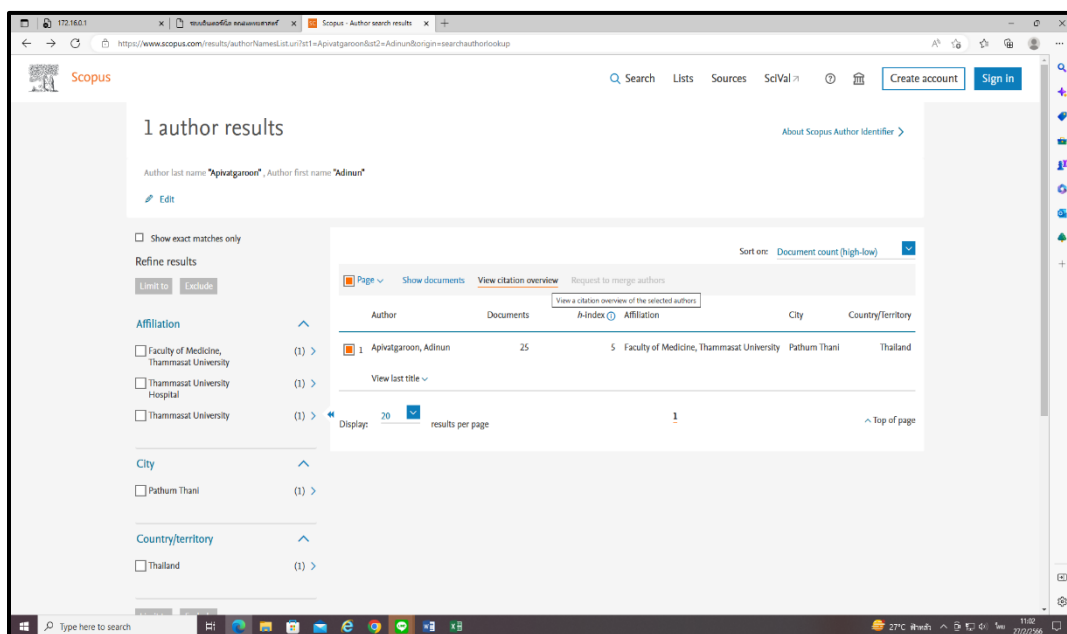
2. เลือกการสืบค้น ในลักษณะ Authors และพิมพ์นามสกุลอาจารย์ที่ต้องการสืบค้นเป็นภาษาอังกฤษ
ในช่อง Authors last name

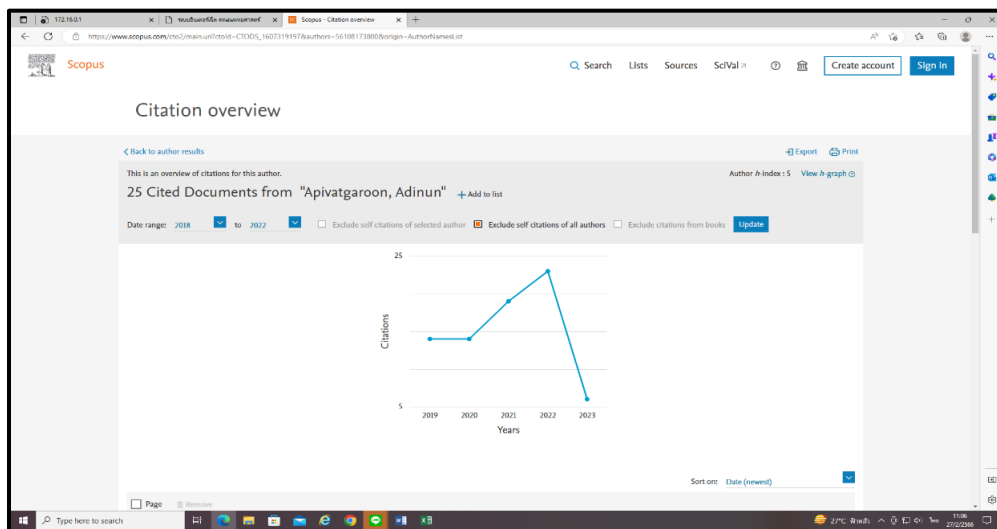


3. จะปรากฏผลงานอาจารย์ที่ตีพิมพ์ลงวารสารซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล Scopus โดยมีรายละเอียดปีที่เผยแพร่ ชื่อบทความ ชื่อผู้เขียนบทความ และผลงานในแต่ละบทความมีจำนวนการอ้างอิง ตามรูป



ข้อสังเกต บทความตีพิมพ์ที่ปรากฏในหน้านี้ เป็นบทความที่อาจารย์ จะมีทั้งที่มีการอ้างอิงและไม่มี การอ้างอิง โดยสามารถดูได้จากช่อง cited by ถ้าเป็นศูนย์ แสดงว่าบทความนั้นยังไม่มีใครมีการอ้างอิงเลยและ เราสามารถเข้าดูตารางสรุปจำนวนในแต่ละปีได้จากหน้านี้นี้เหมือนกัน โดยทำเครื่องหมาย ✓ หน้าบทความ ทั้งหมดที่เป็น ☐ ของทุกบทความ แล้ว click คำว่า view citation overview จะปรากฏหน้าที่เป็นตาราง สรุปและสามารถปรับหน้านี้เพื่อประกอบเป็นหลักฐานยืนยันขั้นตอนกรรมการมาประเมิน



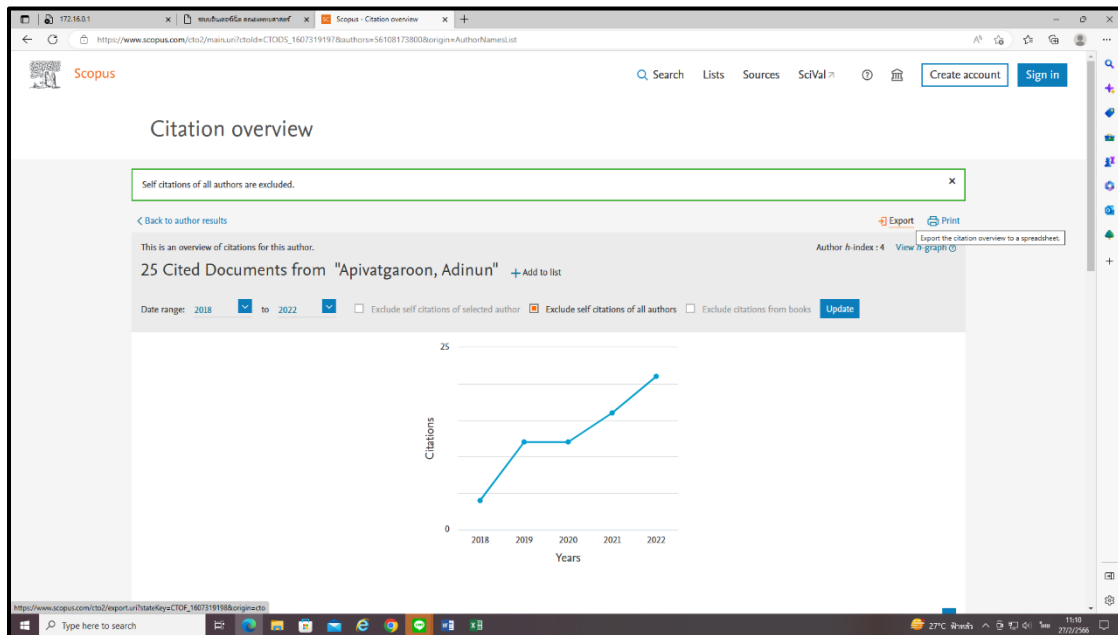


หมายเหตุ :

- กรุณาตรวจสอบ Date range ว่าปี พ.ศ. อยู่ในช่วงประเมินหรือไม่ ปีประเมิน 2566 เก็บข้อมูลดังนี้
 - จำนวนบทความ ในรอบ 5 ปีปฏิทิน นับตั้งแต่ 1 January 2018 – 31 December 2022
 - จำนวนการอ้างอิง (Citation) ในรอบ 6 ปีปฏิทิน นับตั้งแต่ 1 January 2018 – 31 December 2023)
- ให้ click ในช่อง ☐ Exclude self citations of all authors เพื่อแสดงว่าอาจารย์ ไม่นับ การอ้างอิงบทความของตนเอง

Documents	Citations	<2018	2018	2019	2020	2021	2022	Subtotal	>2022	Total
	Total	8	4	12	12	16	21	65	6	79
☐ 1 Efficacy of high-volume vs very low volume corticosteroid in...	2023							0	0	0
☐ 2 Reliability of Upright Chest Radiography as a Diagnostic Sci...	2023							0	0	0
☐ 3 Validity and Reliability of the Thai Version of the Modified...	2022							0	0	0
☐ 4 The differences of the acromioclavicular interval between supt...	2022							0	1	1
☐ 5 Open technique for supra-acromioclavicular pin placement in pelvi...	2022							0	0	0
☐ 6 Suture Bridge Transosseous Quadriceps Tendon Repair for Spont...	2022							0	0	0
☐ 7 Arthroscopic-Assisted Coracoclavicular Stabilization With An...	2022							0	0	0
☐ 8 Prevalence of Os Acromiale in Thai Patients With Shoulder Pa...	2022						1	1	1	1
☐ 9 Anatomical Double-Bundle Medial Pterofemoral Ligament Recons...	2021						1	1	1	1
☐ 10 Efficacy of postoperative drainage after arthroscopic rotator...	2021							0	0	0
☐ 11 All-Arthroscopic Long Head of the Biceps Transfer: An Option...	2020					1	3	4	4	4
☐ 12 Analgesic efficacy of a single-dose, intraoperative, intra-a...	2020					1	2	3	1	4
☐ 13 The acromion in supraglenoid outlet and Rockwood causal il...	2020							0	0	0
☐ 14 Coracoclavicular Stabilization With Two Loops of Equal Tensil...	2020					1	1	1	1	1
☐ 15 Accuracy comparisons of intra-articular knee injection betwe...	2019			1	2	1	4	4	4	4
☐ 16 Post-traumatic acromioclavicular dysplasia following pelvic frac...	2019							0	0	0
☐ 17 Prevention of Medial Femoral Condyle Injury by Using a Slot...	2017						1	1	1	1
☐ 18 Arthroscopic Distal Clavicle and Medial Border of Acromion Re...	2017					2	1	3	3	3
☐ 19 Morphological classification of acromial spur: Correlation b...	2017			1	3	2	1	7	7	7
☐ 20 Compression and Flip Test for Diagnosis of Unstable Acromiocl...	2016					1	1	1	1	1

4. เลือก Export เพื่อจะแปลงข้อมูลเป็นตาราง excel



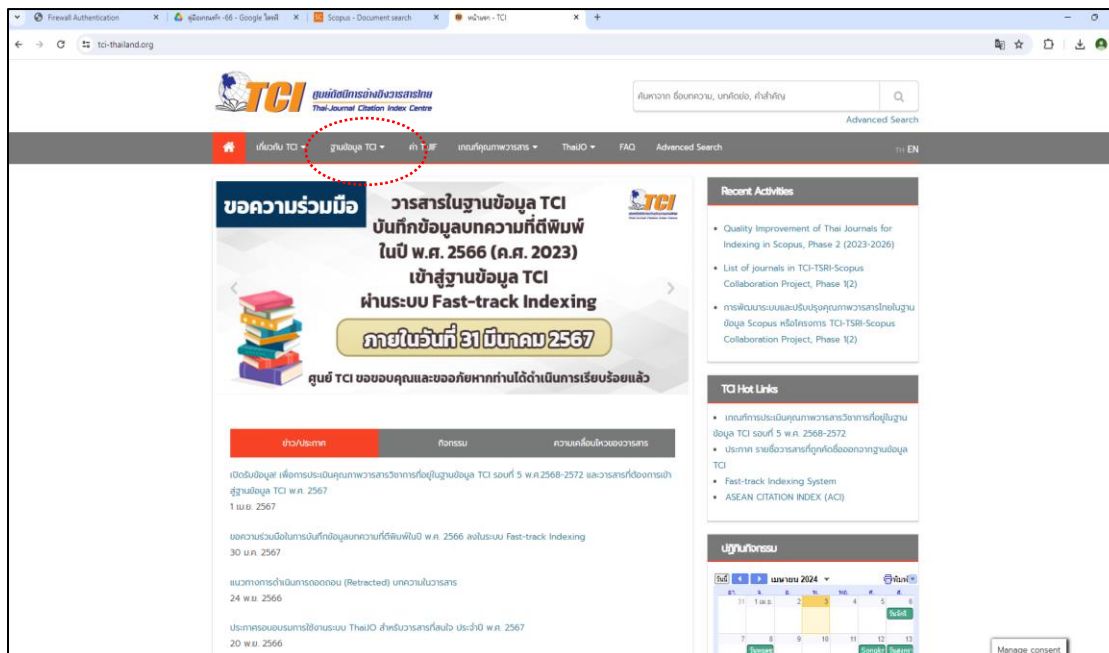
CTOExport (1) - Excel

Publicatio	Document	Authors	ISSN	Journal	Ti	Volume	Issue	<2018	2018	2019	2020	2021	2022	subtotal	>2022	total
1	Author: Apiratgaroon, Adinun															
2	Self Citations of all authors are excluded.															
3																
4	h-index x 4 (Of the 25 documents considered for the h-index, 4 have been cited at least 4 times.)															
5																
6																
7																
8	2023 Efficacy of Apivatgan	20452322	Scientific	13	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	2023 Reliability Chaichana	23259671	Orthopaed	11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	2022 Validity at Chumchui	23259671	Orthopaed	10	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	2022 The diffier Sanguanji	20452322	Scientific	12	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
12	2022 Open test Chumchui	15099921	Journal of	23	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	2022 Suture Bri Srimongki	22126287	Arthroscop	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	2022 Arthroscop Srimongki	22126287	Arthroscop	11	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	2022 Prevalenc Phanicch	23259671	Orthopaed	10	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
16	2021 Anatomic Manop P.	22126287	Arthroscop	10	12	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
17	2021 Efficacy of Apivatgan	2696383	JSES Intern	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	2020 All Arthro Apivatgan	22126287	Arthroscop	9	5	0	0	0	0	0	1	3	4	0	4	4
19	2020 Analgesic Tharakul	22146873	Asia-Pacif	20		0	0	0	0	0	1	2	3	1	4	4
20	2020 The acron Apivatgan	22146873	Asia-Pacif	20		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	2020 Coracoclav Chuyach	22126287	Arthroscop	9	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1
22	2019 Accuracy (Chernchui)	22146873	Asia-Pacif	17		0	0	1	0	2	1	4	0	4	4	4
23	2019 Post-trau Apivatgan	2353440	Trauma Ci	21		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	2017 Preventio Chuyach	22126287	Arthroscop	6	5	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
25	2017 Arthroscop Apivatgan	22126287	Arthroscop	6	1	0	0	0	2	0	1	3	0	3	3	3
26	2017 Morpholo Kongmala	24268887	SICOT-J	3		0	1	3	0	2	1	7	0	7	7	7
27	2016 Compress Apivatgan	22126287	Arthroscop	5	6	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1
28	2016 The valid Apivatgan	9603286	Disability	38	23	1	2	2	2	3	2	11	1	13	13	13
29	2016 A Medial Apivatgan	22126287	Arthroscop	5	3	3	0	1	0	0	0	1	0	4	4	4
30	2015 The arteri Angthong	1252208	Journal of	98	6	2	1	4	5	6	6	22	2	26	26	26
31	2014 The correl Samart S.	1252208	Journal of	97	1	0	1	2	0	2	5	0	6	6	6	6
32	2014 A surgical Apivatgan	22126287	Arthroscop	3	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2

➤ การสืบค้นผลงานทางวิชาการจากฐานข้อมูล TCI

1. เข้าไปที่เว็บ <https://tci-thailand.org/>

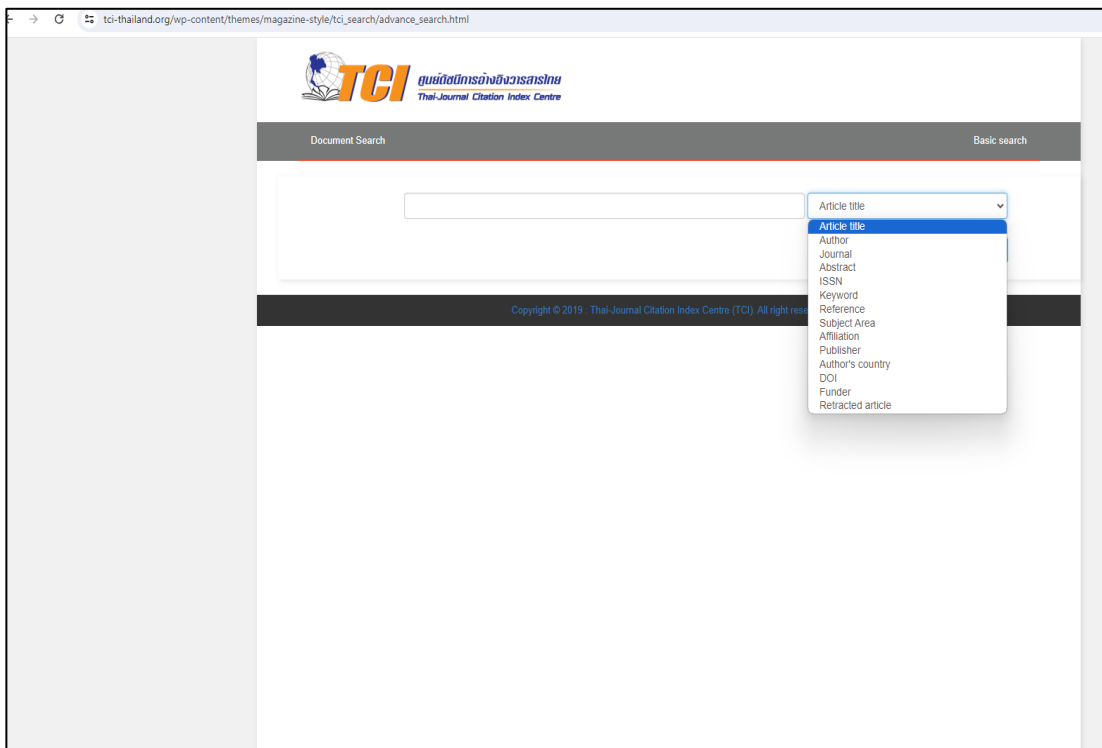
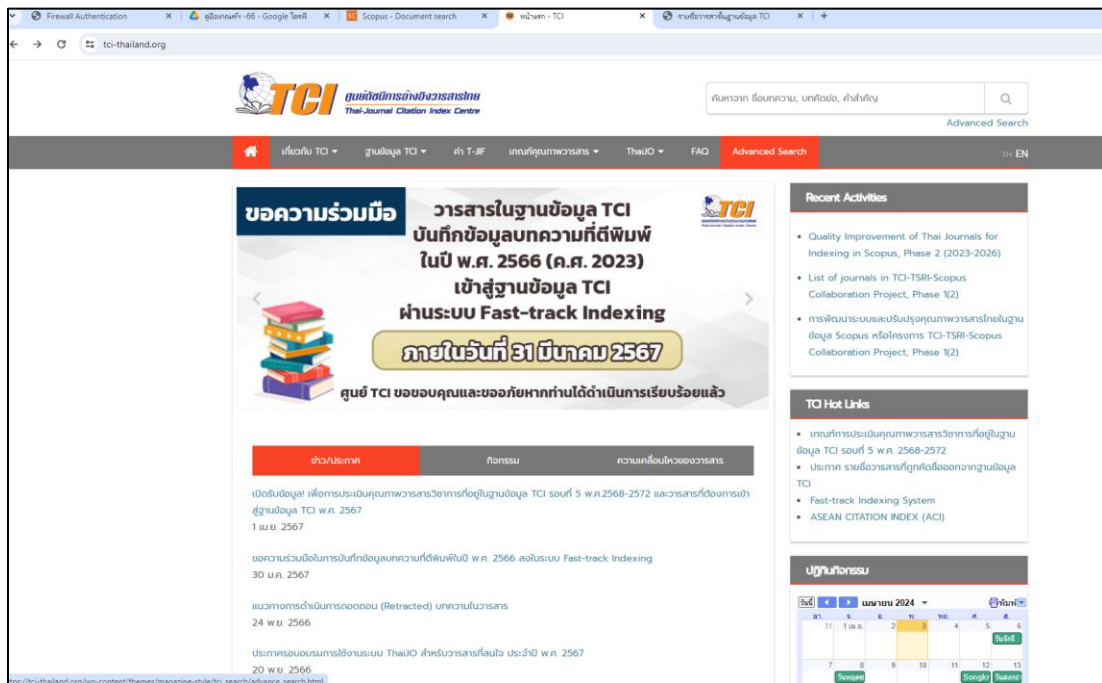
และเข้าไปที่หัวข้อ “ฐานข้อมูล TCI” และเลือก “รายชื่อวารสารในฐานข้อมูล TCI”



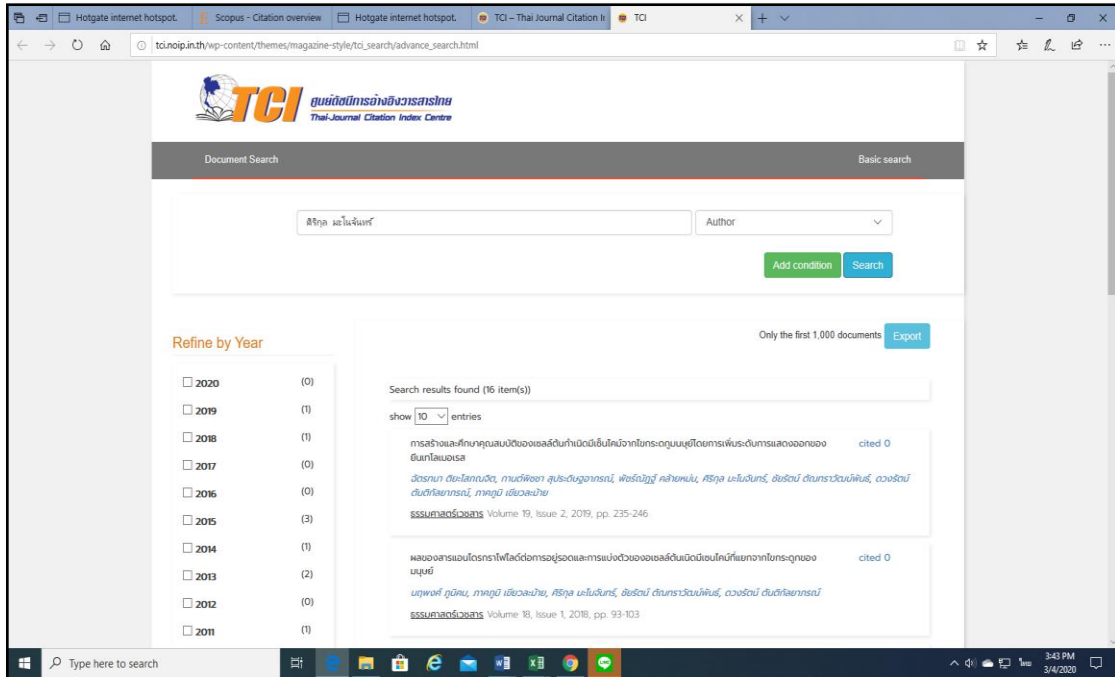
จะปรากฏรายชื่อวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI และสามารถค้นหารายชื่อวารสารที่ต้องการ โดยพิมพ์ชื่อวารสารหรือเลข issn ที่ต้องการค้นหา

รายชื่อวารสารทั้งหมด						
พบวารสารทั้งหมด 1386 รายการ						
*สามารถดูรายละเอียดของวารสารได้โดยคลิกที่ชื่อวารสาร						
ใส่ชื่อวารสาร หรือ ISSN ที่ต้องการค้นหา.						
ISSN	E-ISSN	ชื่อย่อ	ชื่ออังกฤษ	TCI Index	สาขา	ข้อมูลเพิ่มเติม
0858-0855	2730-3543		ABAC Journal	1	Social Sciences	https://www.asumptionjournal.ac.th/index.php/abacjournal/index
2351-0617	2408-2058		ABACOD Journal_Vision, Action, Outcome	2	Social Sciences	https://www.asumptionjournal.ac.th/index.php/abacodjournal/
2468-1458	2452-316X		Agriculture and Natural Resources	1	Life Sciences	https://doi.tci-thailand.org/index.php/anres/
2286-9867	-		APHET International Journal	2	Social Sciences	https://aphet.bu.ac.th/index.php/east-issues
2287-0748	2287-075X		Applied Environmental Research	1	Physical Sciences	https://ahet.tci-thailand.org/index.php/aer/
2672-9166	2673-0421		Applied Science and Engineering Progress	1	Physical Sciences	https://ahet.tci-thailand.org/index.php/jaest/index
2730-1990	2730-2008		Archives of Allied Health Sciences	1	Health Sciences	https://ahet.tci-thailand.org/index.php/aas/

2. หรือเข้าไปที่หัวข้อ “Advanced Search” และพิมพ์ชื่อวารสาร/ ชื่อหนังสือ/ ชื่อบทความ/ หรือชื่อผู้แต่ง ที่ต้องการค้นหาให้ถูกต้อง



3. จะปรากฏผลงานอาจารย์ที่ตีพิมพ์วารสารซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล TCI โดยมีรายละเอียด ชื่อบทความ ชื่อผู้แต่ง ปีพ.ศ. ปีที่ ฉบับที่ เลขหน้า ชื่อวารสาร และผลงานในแต่ละบทความมีจำนวนการอ้างอิงตามรูป



- สามารถค้นหารายชื่อวารสารที่ได้รับการรับรองจากฐานข้อมูล TCI ได้ที่
- <https://tci-thailand.org/list%20journal.php>

ภาคผนวก ค

รายชื่อหน่วยงานระดับชาติ

รายชื่อหน่วยงานระดับชาติ

ข้อมูลจาก : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
(องค์การมหาชน)

1. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2. กรมประชาสัมพันธ์
3. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
4. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
5. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
6. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
7. สำนักงบประมาณ
8. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ
9. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
10. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
11. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
12. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
13. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
14. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
15. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
16. กองบัญชาการกองทัพไทย
17. กองทัพบก
18. กองทัพเรือ
19. กองทัพอากาศ
20. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
21. กรมธนารักษ์
22. กรมบัญชีกลาง
23. กรมศุลกากร
24. กรมสรรพสามิต
25. กรมสรรพากร
26. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
27. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
28. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
29. สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
30. กรมการกงสุล
31. กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ
32. กรมพิธีการทูต
33. กรมยุโรป
34. กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
35. กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
36. กรมสารนิเทศ
37. กรมองค์การระหว่างประเทศ
38. กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้
39. กรมอาเซียน
40. กรมเอเชียตะวันออก
41. กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา
42. สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
43. กรมพลศึกษา
44. กรมการท่องเที่ยว
45. สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
46. กรมกิจการเด็กและเยาวชน
47. กรมกิจการผู้สูงอายุ
48. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
49. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
50. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

51. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
52. กรมวิทยาศาสตร์บริการ
53. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
54. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
55. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
56. กรมการข้าว
57. กรมชลประทาน
58. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
59. กรมประมง
60. กรมปศุสัตว์
61. กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
62. กรมพัฒนาที่ดิน
63. กรมวิชาการเกษตร
64. กรมส่งเสริมการเกษตร
65. กรมส่งเสริมสหกรณ์
66. กรมหม่อนไหม
67. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
68. สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร
แห่งชาติ
69. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
70. สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
71. กรมเจ้าท่า
72. กรมการขนส่งทางบก
73. กรมการขนส่งทางราง
74. กรมท่าอากาศยาน
75. กรมทางหลวง
76. กรมทางหลวงชนบท
77. สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
78. สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ
สังคม
79. กรมอุตุนิยมวิทยา
80. สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ
81. สำนักงานสถิติแห่งชาติ
82. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม
83. กรมควบคุมมลพิษ
84. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
85. กรมทรัพยากรธรณี
86. กรมทรัพยากรน้ำ
87. กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
88. กรมป่าไม้
89. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
90. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
91. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม
92. สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
93. กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
94. กรมธุรกิจพลังงาน
95. กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
96. สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
97. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
98. กรมการค้าต่างประเทศ
99. กรมการค้าภายใน
100. กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

- | | |
|---|---|
| 101. กรมทรัพย์สินทางปัญญา | 128. กรมการศาสนา |
| 102. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า | 129. กรมศิลปากร |
| 103. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ | 130. กรมส่งเสริมวัฒนธรรม |
| 104. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า | 131. สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย |
| 105. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | 132. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| 106. กรมการปกครอง | 133. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา |
| 107. กรมการพัฒนาชุมชน | 134. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 108. กรมที่ดิน | 135. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา |
| 109. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | 136. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข |
| 110. กรมโยธาธิการและผังเมือง | 137. กรมการแพทย์ |
| 111. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | 138. กรมควบคุมโรค |
| 112. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | 139. กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์
ทางเลือก |
| 113. กรมคุมประพฤติ | 140. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ |
| 114. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ | 141. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ |
| 115. กรมบังคับคดี | 142. กรมสุขภาพจิต |
| 116. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน | 143. กรมอนามัย |
| 117. กรมราชทัณฑ์ | 144. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา |
| 118. กรมสอบสวนคดีพิเศษ | 145. สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม |
| 119. สำนักงานกิจการยุติธรรม | 146. กรมโรงงานอุตสาหกรรม |
| 120. สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ | 147. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม |
| 121. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด | 148. กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ |
| 122. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน | 149. สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 123. กรมการจัดหางาน | 150. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม |
| 124. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน | 151. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม |
| 125. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน | 152. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ |
| 126. สำนักงานประกันสังคม | 153. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ |
| 127. สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม | |

154. สำนักงานราชบัณฑิตยสภา
155. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
156. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
157. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
158. สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคี
ปรองดอง
159. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
160. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน
ราชอาณาจักร
161. ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทาง
ทะเล
162. บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
163. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล
164. ธนาคารออมสิน
165. ธนาคารอาคารสงเคราะห์
166. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
167. ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
168. ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด
ย่อมแห่งประเทศไทย
169. ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย
170. บริษัท บริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่ง
ประเทศไทย จำกัด
171. การยาสูบแห่งประเทศไทย
172. บริษัทประกันสินเชื่อบุคคลและประกันภัยขนาดเล็ก
173. บริษัท สหโรงแรมไทยและการท่องเที่ยว จำกัด
174. บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด
175. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
176. การกีฬาแห่งประเทศไทย
177. การเคหะแห่งชาติ
178. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร
179. องค์การสะพานปลา
180. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย
181. การยางแห่งประเทศไทย
182. การท่าเรือแห่งประเทศไทย
183. การรถไฟแห่งประเทศไทย
184. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
185. บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
186. บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
187. บริษัท ขนส่ง จำกัด
188. การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
189. การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
190. บริษัท โรงแรมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ จำกัด
191. สถาบันการบินพลเรือน
192. บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด
193. บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
194. บริษัท ไปรษณีย์ไทยดีสิริวิชั่น จำกัด
195. องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้
196. องค์การสวนพฤกษศาสตร์
197. องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย
198. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
199. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
200. บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด
(มหาชน)

201. องค์การคลังสินค้า
202. การไฟฟ้านครหลวง
203. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
204. บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
205. การประปานครหลวง
206. การประปาส่วนภูมิภาค
207. องค์การจัดการน้ำเสีย
208. องค์การตลาด
209. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
210. องค์การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ
211. องค์การเภสัชกรรม
212. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
213. สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
214. กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
215. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
216. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
217. สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ
218. กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
219. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
220. กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
221. กองทุนการออมแห่งชาติ
222. กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
223. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
224. กองทุนประกันชีวิต
225. กองทุนประกันวินาศภัย
226. สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
227. สถาบันอนุญาโตตุลาการ
228. กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์
229. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
230. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
231. สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
232. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
233. สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
234. ศุภสภา
235. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
236. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
237. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
238. สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
239. สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ
240. สถาบันวัคซีนแห่งชาติ
241. สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
242. สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
243. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
244. สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

245. กองทุนบริหารเงินกู้เพื่อการปรับโครงสร้างหนี้
สาธารณะและพัฒนาตลาดตราสารหนี้ใน
ประเทศ
246. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา
พิเศษภาคตะวันออก
247. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม
248. สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและ
นิทรรศการ (องค์การมหาชน)
249. สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้
(องค์การมหาชน)
250. สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การ
มหาชน)
251. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
252. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การ
มหาชน)
253. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์
(องค์การมหาชน)
254. สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับ
ประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
255. องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการ
ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
256. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
257. สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การ
มหาชน)
258. สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การ
มหาชน)
259. สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติ
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การ
มหาชน)
260. สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ
(องค์การมหาชน)
261. องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก
(องค์การมหาชน)
262. สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การ
มหาชน)
263. สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและ
เครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
264. สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการ
พัฒนา (องค์การมหาชน)
265. สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
(องค์การมหาชน)
266. สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การ
มหาชน)
267. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
268. หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)
269. ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
270. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิ
สารสนเทศ (องค์การมหาชน)
271. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การ
มหาชน)
272. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
273. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การ
มหาชน)

274. สำนักงานวัฒนธรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
275. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
276. สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
277. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
278. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
279. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
280. โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
281. สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
282. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
283. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
284. สถาบันพระปกเกล้า
285. สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
286. สำนักงานศาลยุติธรรม
287. สำนักงานศาลปกครอง
288. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
289. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
290. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
291. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
292. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
293. สำนักงานอัยการสูงสุด
294. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
295. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
296. มหาวิทยาลัยนเรศวร
297. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
298. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
299. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
300. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
301. มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
302. มหาวิทยาลัยนครพนม
303. สถาบันวิทยาลัยชุมชน
304. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
305. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
306. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
307. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
308. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
309. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
310. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
311. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
312. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
313. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
314. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
315. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
316. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
317. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
318. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
319. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
320. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
321. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
322. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

- | | |
|--|---|
| 323. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี | 350. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน |
| 324. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี | 351. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 325. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี | 352. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 326. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | 353. มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 327. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี | 354. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 328. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง | 355. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 329. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช | 356. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |
| 330. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต | 357. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| 331. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา | 358. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ |
| 332. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา | 359. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ |
| 333. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี | 360. มหาวิทยาลัยพะเยา |
| 334. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม | 361. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |
| 335. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี | 362. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ |
| 336. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา | 363. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| 337. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 364. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| 338. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา | 365. มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 339. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ | 366. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |
| 340. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด | 367. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 341. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ | 368. มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 342. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี | 369. มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 343. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ | 370. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 344. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก | 371. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| 345. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร | 372. สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา |
| 346. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ | 373. มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 347. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา | 374. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 348. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | |
| 349. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ | |

375. สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
376. สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
377. ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
378. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
379. สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
380. สถาบันพระบรมราชชนก
381. สภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์
382. เนติบัณฑิตยสภา ในพระบรมราชูปถัมภ์
383. ทันตแพทยสภา
384. แพทยสภา
385. สภากายภาพบำบัด
386. สภาการพยาบาล
387. สภาการแพทย์แผนไทย
388. สภาการสาธารณสุขชุมชน
389. สภาเทคนิคการแพทย์
390. สภาเภสัชกรรม
391. สัตวแพทยสภา
392. สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
393. สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
394. สภาวิชาชีพสังคมสงเคราะห์
395. สภาวิศวกร
396. สภาสถาปนิก
397. ธนาครแห่งประเทศไทย
398. สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
399. สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย
400. สถาบันคุ้มครองเงินฝาก
401. สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
402. สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
403. องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย
404. สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
405. สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย
406. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
407. สภากาชาดไทย
408. บริษัท กฟผ. อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
409. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
410. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
411. สถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบราง (องค์การมหาชน)