



รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564/หลักสูตรนานาชาติ)
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2565

วันที่รับการประเมิน 22 กันยายน 2566
แบบออนไลน์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ตรวจเยี่ยมหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2565 อันเป็นการประเมินผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2564 - 31 กรกฎาคม 2565 โดยในการนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรได้ใช้การสังเกต การตรวจเอกสาร การสัมภาษณ์ เพื่อประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งได้แสดงจุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบด้วย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในขอขอบคุณอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) คณะแพทยศาสตร์ รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่านที่ให้การต้อนรับและให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง จนทำให้การประเมินคุณภาพครั้งนี้สำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายในการนำผลการประเมินคุณภาพไปพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
วันที่รับการประเมิน 22 กันยายน 2566

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปผู้บริหาร	1
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร	2
3. บทนำ	3
3.1 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ	3
3.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพ	3
3.3 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	4
4. วิธีการประเมินคุณภาพ	4
4.1 การวางแผนและการประเมินคุณภาพ	4
4.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม	4
4.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม	4
4.1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม	4
4.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล	5
5. ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้	6
5.1 สรุปผลการประเมิน	8
5.1.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	9
5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	10
ภาคผนวก	13
กำหนดการ	14
บันทึกการสัมภาษณ์	
- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	16
- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	16

รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศัลยศาสตร์
(หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)
คณะแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2564
วันที่รับการประเมิน 16 กันยายน 2565

1. บทสรุปผู้บริหาร

1.1 บทนำ (Organization Profile) โดยย่อ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 4 คน ได้รับการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 6 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.2 คะแนนประเมินโดยรวม

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร รอบการประเมินปี 2564 คณะผู้ประเมินได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง จากเอกสารและหลักฐานอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตรอย่างละเอียดตลอดจนได้รับทราบข้อมูล ข่าวสารการดำเนินงานของหลักสูตรจากการสัมภาษณ์คณาจารย์ นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน โดยคณะกรรมการประเมินได้วิเคราะห์ผลการดำเนินงานและสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศัลยศาสตร์ มีผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

1.3 คะแนนประเมินของรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ผลการประเมิน
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	
2. บัณฑิต	ไม่มีการประเมิน	
3. นักศึกษา	2.00	คุณภาพน้อย
4. อาจารย์	3.00	คุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	คุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	คุณภาพปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.73	คุณภาพปานกลาง

3. บทนำ

3.1 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

1. เพื่อให้คณะได้ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ. 2564) คณะแพทยศาสตร์ ตามองค์ประกอบคุณภาพพระดับหลักสูตร

2. เพื่อติดตามผลการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ. 2564) คณะแพทยศาสตร์ ตามความเห็นของคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

3. เพื่อให้หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ. 2564) คณะแพทยศาสตร์ นำผลจากการประเมินคุณภาพไปปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร

3.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพ

3.2.1 กำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐาน 5 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) ตัวบ่งชี้กระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณา (peer review) และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินได้ใช้ในการพิจารณา

2) ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณา (peer review) และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินได้ใช้ในการพิจารณา

3) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ อยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูป ร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้

3.2.2 กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพน้อย

2.00 – 3.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพดี

4.01 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพดีมาก

ผลการประเมินจะเป็นผลคะแนนขององค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

หมายเหตุ : หากผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ไม่ผ่าน ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และคะแนนของหลักสูตรนั้นเป็นศูนย์

3.3 ข้อมูลพื้นฐานของ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ. 2564) คณะแพทยศาสตร์

3.3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ศัลยศาสตร์ เป็นศาสตร์ในการดูแลผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษา เป็นศาสตร์ที่มีความสำคัญ เพราะต้องใช้พื้นฐานความรู้ด้านวิชาการ ร่วมกับการฝึกทักษะทางด้านหัตถการร่วมกันในการดูแลรักษาผู้ป่วย ความรู้พื้นฐานทางศัลยกรรมที่เหมาะสม และถูกต้องจึงเป็นพื้นฐานที่สำคัญสำหรับศัลยแพทย์ทุกคนที่ควรรู้

ศัลยศาสตร์คลินิกเป็นศาสตร์เพื่อตอบคำถามทางคลินิกด้านสมรรถนะของโรค การวินิจฉัยโรค การดูแลรักษา การพยากรณ์ การพัฒนาวิธีป้องกัน และเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจทางคลินิก โดยมุ่งประเด็นของความเกี่ยวข้องกันระหว่างการเกิดโรค ผลที่ตามมา และสาเหตุ นอกจากนี้สามารถบูรณาการกับศาสตร์ด้านการแพทย์คลินิก สถิติศาสตร์คลินิก และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อประโยชน์สูงสุดในเวชปฏิบัติทางคลินิก การดูแลรักษาผู้ป่วย การป้องกันโรค และการกำหนดนโยบายด้านการแพทย์และสาธารณสุข ซึ่งจะนำไปสู่คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน

4. วิธีการประเมินคุณภาพ

4.1 การวางแผนและการประเมินคุณภาพ

4.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ จัดทำตารางตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ. 2564) คณะแพทยศาสตร์ ทราบล่วงหน้า เพื่อให้หลักสูตรนัดหมายบุคคลที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพต้องการสัมภาษณ์หรือจัดเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงผลการดำเนินงาน ตลอดจนสามารถเตรียมการอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) คณะกรรมการประเมินคุณภาพศึกษาเอกสารในเบื้องต้น ได้แก่ รายงานการประเมินตนเองหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ. 2564)

3) ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการในการประเมินคุณภาพภายในให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพทราบ พร้อมทั้งร่วมกันวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และหาข้อมูลเพิ่มเติมในเบื้องต้น

4) แบ่งหน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในแต่ละคนได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียด (ถ้ามี)

5) วางแผนตรวจเยี่ยมร่วมกัน ตลอดจนปรึกษาหารือ อภิปราย แสดงความคิดเห็นเพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และกำหนดเกณฑ์การประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

4.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพตามกำหนดการ สรุปได้ดังนี้

- 1) การตรวจสอบเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงาน
- 2) การประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและรับฟังผลการดำเนินงานที่สำคัญ
- 3) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน, อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษา
- 4) ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพเพื่อสรุปผลการประเมิน และวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ

รายละเอียดปรากฏตามกำหนดการประเมินคุณภาพ ภาคผนวก ก

4.1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- 1) สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรของหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ. 2564) คณะแพทยศาสตร์ เพื่อรับทราบและร่วมอภิปรายรายงานผลการประเมิน
- 2) ฝ่ายเลขานุการจัดทำร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพ ส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพ พิจารณา
- 3) คณะกรรมการประเมินคุณภาพจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพส่งให้ฝ่ายวิชาการ

4.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 กับเอกสารหลักฐานที่หน่วยงาน อ้างอิงไว้ โดยมีประเด็นพิจารณา ดังนี้
 - ข้อมูลครบถ้วนตรงตามนิยามของตัวบ่งชี้
 - ข้อมูลตรงกับช่วงเวลาที่ประเมิน (1 สิงหาคม 2564 - 31 กรกฎาคม 2565)
 - ข้อมูลครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง
- 2) ตรวจเยี่ยมสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษา เป็นต้น เพื่อสอบถามการดำเนินการจริงและพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และรายงานการประเมินตนเอง

5. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ขอเสนอรายงานผลการประเมินรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ. 2564)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน	
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	2. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	3. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
	5. คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
	6. คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
	7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	NA	ไม่มีการประเมิน เพิ่งรับนักศึกษาเป็นปีแรก
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	NA	ไม่มีการประเมิน เพิ่งรับนักศึกษาเป็นปีแรก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		NA	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		2	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		3	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		2.73	

5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

5.1 สรุปผลการประเมิน

จากการประเมินคุณภาพภายใน6..... องค์ประกอบ ...11.... ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ. 2564) คณะแพทยศาสตร์ มีผลการประเมินระดับคุณภาพปานกลาง (2.73 คะแนน) โดยมีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

อธิบายสรุปผลประเมินโดยนำเสนอ ผลการประเมินในภาพรวม และรายองค์ประกอบ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ ป.2

ตาราง ป 2. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรนานาชาติ พ.ศ. 2564)

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. การกำกับมาตรฐาน						ผ่าน
2. บัณฑิต	2			2.1 (NA) 2.2 (NA)	NA	ไม่มีการประเมิน
3. นักศึกษา	3	3.1 (2.00) 3.2 (2.00) 3.3 (2.00)			2.00	คุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	4.1 (2.00) 4.2 (5.00) 4.3 (2.00)			3.00	คุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	5.1 (2.00)	5.2 (3.00) 5.3 (2.00) 5.4 (5.00)		3.00	คุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		6.1 (3.00)		3.00	คุณภาพปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	13	17	13	NA	2.73	คุณภาพปานกลาง
ผลการประเมินอยู่ในระดับ					คุณภาพ ปานกลาง	

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. การรับนักศึกษามีกระบวนการที่เป็นระบบและมีกลไกที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษาจากการสัมภาษณ์ คือ การให้เสนอ concept paper และการสัมภาษณ์ แบบมุ่งเน้นวัตถุประสงค์ เพื่อวัดความรู้เฉพาะทางที่จำเป็น และทักษะสำหรับการทำวิจัย ทำให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรสนับสนุน งบประมาณ ในการวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของนักศึกษา
2. หลักสูตรควรสนับสนุนให้มีสื่อการสอน เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพิ่มขึ้น เช่น ตำรา หนังสือ คลิปวิดีโอ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีคุณวุฒิปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการ และมีศักยภาพสูงในการทำวิจัย มีผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ
2. มีแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาให้มีความรู้และประสบการณ์ในด้านระบาดวิทยา และสถิติทางการแพทย์ซึ่งเป็นศาสตร์ที่จำเป็นของหลักสูตร

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เพียงพอ เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา
2. หลักสูตรควรแสวงหางบประมาณในการตีพิมพ์งานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แหล่งเงินทุนภายนอก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน ประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. มีการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะในรายวิชาสัมมนาและทักษะศัลยศาสตร์ทั่วไป รวม 4 รายวิชา ที่ใช้วิธีการเรียนโดยการประชุมร่วมสหสาขา ศัลยศาสตร์ รังสีวิทยา พยาธิวิทยา โดยใช้กรณีผู้ป่วย ทำให้นักศึกษาได้เรียนจากประสบการณ์จริง มีความเข้าใจ และสามารถนำไปประยุกต์ได้

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีเว็บไซต์ เพื่อที่จะได้นำบทเรียนไปวางไว้ให้นักศึกษาได้ศึกษา ทบทวน วิชาที่ได้เรียนไปแล้ว

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรจัดให้มี handout สำหรับรายวิชาที่มีเนื้อหาหนักและซับซ้อน

สรุปภาพรวม

1. หลักสูตรควรมีระบบการทวนสอบที่สอดคล้องวัตถุประสงค์ของรายวิชาและหลักสูตร
2. ควรใช้กระบวนการ PDCA ในการบริหารหลักสูตร โดยเริ่มตั้งแต่การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การควบคุม กำกับติดตามผลการปฏิบัติ (โดยการประเมินผล) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้เห็นผลเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่องในทุกองค์ประกอบ